

ROMÂNIA
JUDETUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 15962 din 3.11.2016

PROCES VERBAL
Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Sălaj
din data de 28 octombrie 2016

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 30 de consilieri, absentă fiind dna Pocol Olimpia.

*

Cetățean prezent la ședință – intervine intempestiv.

Buna ziua, tuturor.

Mă numesc RADU EMBER, cel mai sfânt om din generația asta, cel mai înțelept și cel mai civilizat. Cel mai bun cunoscător al Bibliei din generația asta. Sala asta de ședință nici nu arată a sală de ședință. Nu așa arată o sală de ședință în Guvernul României... văd că ați făcut așa și aici, și în primărie.

DI MARC TIBERIU

Vă rog să ocupați loc .

DI RADU EMBER

...și să verificați temperatura să nu fie prea cald sau prea frig.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă comunic că există o regulă, și nu puteți să interveniți oricum și oricând în această ședință.

DI RADU EMBER

... și ce vreți să spuneți cu asta? Să stau în picioare?

DI MARC TIBERIU

Nu, să ocupați loc și să vorbiți când vi se dă cuvântul.

DI RADU EMBER

Este vremea să ascultați voi, nu să mai vorbiți ...cu acordul cui au fost puse pe Platoul de marmură acele imagini în 3 triunghiuri, acum o lună de zile, cum că „eu” am fost maimuță cândva și „domnișoara” de acolo...și „aia” din capăt. Cu acordul cui?

DI MARC TIBERIU

DI Ember, vă rog...

DI RADU EMBER

Dumneata ești șeful Consiliului județean? Cine o semnat așa ceva. Sunteți creștini sau ce sunteți?

DI MARC TIBERIU

Vă atrag atenția că nu puteți să întrerupeți desfășurarea ședinței ...

DI RADU EMBER

Cu ce vă ocupați în Consiliul județean? Mai vreți să faceți o Comisie de ordine publică? Eu sunt numărul 1 mondial în ordine publică.

DI MARC TIBERIU

Am înțeles, vă rog să ocupați loc.

DI RADU EMBER

De aceea am venit, să fiu șeful acestei comisii de ordine publică din Sălaj. Nu mă interesează de București,... de Guvernul României, mă interesează de Sălajul acesta.

DI MARC TIBERIU

Vă rog să ocupați loc.

DI RADU EMBER

...în legătura cu comisia asta,

DI MARC TIBERIU

Domnule Ember, este pentru ultima dată când vă atrag atenția și vă rog să părăsiți sala, pentru că nu există niciun subiect pe ordinea de zi care să aibă legătură cu ceea ce vreți să vorbiți dvs.

DI RADU EMBER

Ba da, ziarul de alaltăieri, toate lucrurile astea o scris că astăzi se dezbate; Comisia aia județeană de ordine publică din care face parte și comandantul poliției Sălaj.

DI MARC TIBERIU

Atunci așteptați până se va dezbate subiectul acesta.

*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator, ați mai primit :

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Sălaj, Institutul Francez din România – Direcția Regională Cluj, Inspectoratul Școlar Județean Sălaj și S.C. Michelin România S.A. – Platforma Industrială Zalău

și

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Sărmășag pentru lucrări de primă intervenție pe drumul județean DJ110B, km 9+400-9+416

Propun ca aceste proiecte să fie discutate la final, respectiv la punctele 18 și 19 din ordinea de zi completată.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

O observație am, v-aș ruga să modificați ordinea de zi, în sensul ca punctul 17 care are impact asupra echilibrării de buget și este inclus în proiectul 3 de pe ordinea

de zi, ar fi ideal de discutat proiectul 17 înainte de proiectul 3 sau 3 după 17. Este alocare bugetară și trebuie să fie corelate. Deci, ordinea să se modifice.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Dle președinte, eu solicit retragerea acestui proiect înscris la punctul 17 pe ordinea de zi.

DI MARC TIBERIU

Am aprobat ordinea de zi cu acest proiect, sau ați aprobat-o, propun introducerea proiectul nr.17 de pe ordinea de zi după proiectul de la punctul 2 din ordinea de zi.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Vă rog să supuneți la vot ordinea de zi, pentru că noi nu am aprobat ordinea de zi.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Aș exprima și eu o opinie legată de această inversare, rectificare de buget de la punctul 17 de pe ordinea de zi. Legea finanțelor publice ne spune românește, fără niciun fel de dubiu că nicio cheltuială nu se poate angaja fără sursa de finanțare. Prin urmare, în opinia mea, o rectificare bugetară își are locul înaintea unei eventuale aprobări de alocare a unei sume. Deci, nu poți să angajezi o cheltuială ca și consiliu județean, dacă nu avem sursa asigurată în prealabil. Dvs. decideți prin vot acest lucru.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Atâta timp cât o să votăm rectificarea de buget, iar rectificarea de buget este punctul b1-2 care este cuprins în punctul 17 implicit, și dacă-l votăm așa, punctul 17 nu îl mai votăm?

DI VLAICU COSMIN- RADU

Nu, dacă nu votați punctul 17, la următoarea ședință se relocă sumele printr-o nouă rectificare. Deci există sursa, asta nu înseamnă nimic, nu se angajează cheltuiala încă, angajarea cheltuielii se face prin proiectul nr. 17 de pe ordinea de zi. Sigur, dvs. decideți, eu mi-am exprimat punctul de vedere.

DL MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Dacă avem mai multe puncte, cum ... luăm totul la global și pe urmă pe detalii. Haideți să luăm bucățile și pe urmă totalul. Așa se face bugetul.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Eu vă spun că atunci când votați punctul 17 de pe ordinea de zi înaintea rectificării, nu aveți sursă.

DI MARC TIBERIU

Ne asumăm această situație posibilă, și vă supun aprobarea ordinii de zi cu punctul 17 după punctul 2 pe ordinea de zi.

Vă rog să votați:

Supun la vot ordinea de zi, **astfel completată:**

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ordine de zi:

*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe perioada 1 ianuarie – 30 septembrie 2016.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 2 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acestora și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2016.

3. Proiect de hotărâre privind majorarea bugetului „Programului de acordare a sprijinului financiar pentru unitățile de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute”, pe anul 2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 143 din 19 septembrie 2016 și repartizarea sumelor alocate unităților de cult eligibile.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației Județului Sălaj, ca membru în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Transilvania de Nord” Cluj, pentru anul 2017.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea nr. 23 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

8. Proiect de hotărâre privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;

9. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Buciumi pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații pe drumul județean DJ108A: lim județ Cluj-Bogdana, km 7+400-19+000.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Influența construirii Sălii de sport asupra terenului de fundare”, faza SF, în Zalău, str. Salcânilor, nr. 1.

12. Proiect de hotărâre privind prelungirea dării în folosință gratuită Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău a unor bunuri imobile situate în municipiul Zalău, aparținând domeniul public al Județului Sălaj.

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unor bunuri imobile situate în orașele Jibou, Șimleu Silvaniei, Cehu Silvaniei și municipiul Zalău, aflate în domeniul public al Județului Sălaj.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana, km: 7+400 - 19+000“ - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 110 din 15 iulie 2016 privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Comuna Buciumi pentru derularea proiectului "Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana: km 7+400 - 19+000".

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 65 din 11 mai 2016 privind aprobarea Acordului de parteneriat între județul Sălaj și orașul Cehu Silvaniei pentru derularea proiectului "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150".

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km

28+000-28+900 – 36+080-43+150" - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Sălaj, Institutul Francez din România – Direcția Regională Cluj, Inspectoratul Școlar Județean Sălaj și S.C. Michelin România S.A. – Platforma Industrială Zalău.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Sărmășag pentru lucrări de primă intervenție pe drumul județean DJ110B, km 9+400-9+416

20. Diverse.

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe perioada 1 ianuarie – 30 septembrie 2016* îl invit pe dl. consilier CSÓKA TIBERIU să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe perioada 1 ianuarie – 30 septembrie 2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 156

*

* *

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 2 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acestora și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2016* și îl invit pe dl. consilier OPRIȘ ALIN-FLORIN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 2 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acesteia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 157

* *

DI MARC TIBERIU

3. Trecem la punctul 3 din ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind majorarea bugetului „Programului de acordare a sprijinului financiar pentru unitățile de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute”, pe anul 2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 143 din 19 septembrie 2016 și repartizarea sumelor alocate unităților de cult eligibile.*

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Așa cum am semnalat în ședința trecută, deja au apărut în spațiul public comentarii cu privire la finanțarea bisericilor și campania electorală și solicit să nu votăm acest proiect de hotărâre întrucât deja se vehiculează printre preoți că PSD-ul dă bani la biserici și PNL-ul se opune.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

În ședința anterioară discutam despre faptul că sumele se dau pentru reparații strict necesare pentru unitățile de cult; ori din împărțirea sumelor, pentru fiecare biserică aceeași sumă este greu de crezut că toți au exact aceeași problemă.

DI MARC TIBERIU

Vreau să îl rog pe dl consilier Chiș Filonaș să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate, și pe urmă continuăm discuțiile.

DI CHIȘ FILONAȘ

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Legat de acest proiect de hotărâre vreau să fac câteva precizări.

Proiectul este unul de ajutor financiar și nu își propune să acopere în totalitate solicitările pe care bisericile le-au făcut. Si așa cum vă spuneam și data trecută, solicitările sunt de 9 -10 ori mai mari decât sumele pe care le putem pune noi la dispoziție. Am avut în vedere nevoile pe care le au în principal bisericile din comunitățile mici, cu populație scăzută, parohiile sărace. Din proiectele care au fost depuse și admise în program, 227 sunt din mediul rural și în principal din comunitățile mici cu enoriași puțini și sărace și 42 din mediul urban. Acest proiect de hotărâre nu poate primi conotații politice decât în măsura în care noi îl politizăm pentru că nu este primul proiect pe care îl finanțează Consiliul județean și nu are legătură cu campania electorală. Eu vă rog să rețineți acest lucru, nu există și nimeni nu cred că mă poate suspecta în calitate de inițiator, de faptul că dintr-o dată am inventat un proiect pe care vi l-am supus aprobării. Este o continuare a unor ajutoare pe care Consiliul județean le-a acordat de-a lungul timpului tuturor cultelor religioase. Și ortodocșilor care sunt majoritari și reformatilor și catolicilor și adventiștilor și protestanților, nu există nicio limitare a accesului la acest proiect. Principalul lui obiectiv este acela de a permite activitatea și în unitățile de cult care au dificultăți în a funcționa și pe perioada de iarnă. Sunt solicitări care au fost depuse la Consiliul județean de la finalizarea programului trecut și care unele dintre ele se subliniază faptul că încălzirea se face printr-o plată directă a unora dintre enoriași. Sunt oameni care plătesc din buzunar încălzirea. Nu este un gest care să salveze situația în totalitate, dar este un gest de ajutor într-o perioadă în care comunitățile mici, care din păcate sunt îmbătrânite și se depopulează riscă să rămână și fără acest sprijin și anume un serviciu religios pe perioada de iarnă. Asta este principalul motiv. Eu nu aș vrea să-i dăm altă conotație pentru că, chiar nu am această intenție, și comisia care a verificat dosarele depuse a luat în calcul toate solicitările; am înțeles că au fost și unele situații în care nu s-au calificat câteva dintre parohii. Prin urmare solicitările au trecut cel puțin prin două filtre, cel al comisiei din care au făcut parte și consilieri județeni și a comisiei economice care a decis suplimentarea pentru faptul că față de suma inițial alocată solicitările au fost mult mai mari.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

La modul declarativ eu sunt de acord cu dvs. la modul cum ați prezentat. Numai că așa cum ați prezentat dvs susținerea acestui proiect nu cred că ne crede

nimeni pe stradă. În stradă suntem acuzați prin intermediul consilierilor județeni, nu contează ce culoare politică avem, toți votăm același lucru. Toți alocăm la fel banii. Ați pronunțat cuvântul „politizare a acestui proiect”. Nu noi l-am politizat. L-au politizat reprezentanții bisericii, care în data de 18 s-au întâlnit într-un congres cu 200 de preoți, în care s-a vorbit exact cu subiect și predicat. „, P.N.L. și Bode nu vor să dea bani la biserici și P.S.D. vrea”. Deci, atunci este politizare, au făcut-o ei. Tocmai ca să evităm acest lucru, cerem retragerea de pe ordinea de zi ca să nu se interpreteze în felul acesta. Iar în ce privesc sumele date în mod egal, și eu sunt de acord cu dvs., nici eu nu sunt mai puțin creștin decât dvs. și eu merg la biserică mai des sau mai rar. Dar la biserică merge cetățeanul cel mult odată pe săptămână și de sărbători, la școală, gradiniță și dispensar merg copiii noștri în fiecare zi. Poate ar fi bine să redirecționăm către aceleași localități, aceleași parohii ,dar școlare, în care toaleta este în grădina școlii. Poate este mai multă nevoie acolo. Copiii merg în fiecare zi la școală iar la biserică mergem o singură zi pe săptămână. Acesta este scopul de a depolitiza acest proiect de hotărâre.

Vă mulțumesc.

DI RAȚIU VIOREL

Am făcut parte din această comisie, pot să vă arat fiecare proiect, ceea ce solicită bisericile. De la intervenții pe șarpante, pe învelitori unde plouă în biserici, instalații electrice care pun în pericol bisericile și multe sunt, nu se pot da amenzi, s-a amânat de către ISU; sunt reparații la biserici unde ușile se deschid spre interior, au nevoie de aceste chestiuni. Sumele sunt foarte mici, eu aș putea să vă citesc niște solicitări la 100, la 200 mii lei. Noi am stabilit și am vrut să ajutăm toate aceste comunități, de aceea s-a și propus ca pentru reparații curente să se dea o sumă mică și pentru cei care sunt în construcție suma să fie mai mare. La 2000 lei la o schimbare de tablă, acoperiș pe biserică este o chestiune foarte mică. Oamenii au nevoie de aceste lucruri, contribuie și enoriașii. Eu nu cred că este o chestiune politică. Așa cum ați spus și dvs, am analizat absolut toate bisericile, catolice, ortodoxe, greco – catolice, adventiști din ziua a 7-a, penticostali. Cererea este de 287, sigur că au căzut câteva solicitări a unor biserici, care nu s-au calificat datorită faptului că nu aveau actele necesare conform regulamentului. Dar este o sumă modică, 2000 lei. Gândiți-vă la o biserică în care plouă înăuntru, gândiți-vă la o biserică care pe timp de iarnă nu are încălzire și ușile se închid în interior. Noi suntem responsabili de această chestiune, pompieri sunt responsabili și ei, nu pot da amenzi pentru că au un ordin până în 31 decembrie era Ordinul, dar s-a prelungit până în iunie anul viitor, la toate bisericile din satele mici ușile de deschid în interior, pentru că așa erau concepute la

vremea respectivă. Cu 2000 lei își rezolvă o ușă, atât își poate rezolva. În comisie mai sunt și alți colegi, vă rog să-i întrebați și pe ceilalți.

DI RADU EMBER

Deci, dacă îi vorba de religie...

DI MARC TIBERIU

Nu este vorba de religie, este vorba de un program de finanțare.

DI RADU EMBER

Eu sunt creștin independent, eu nu țin cu nicio religie, eu nu știu exact ce înseamnă funcția de consilier județean, dar cel mai corect ar fi ca fiecare religie să se ajute reciproc. De exemplu penticostalii dintr-o localitate vin în ajutorul altor penticostali din altă localitate. Este un pastor al Sălajului, și el finanțează celălalte localități. Eu nu știu dacă primiți bani și de la București pentru așa ceva. Cei din București, creștinii ortodocși să ajute și județul Sălaj. Așa este, toate religiile trebuie să se ajute și să se sponsorizeze singure. Care nu mai funcționează, înseamnă că nu-i mai convine omului să meargă la biserica respectivă. Nu este corect, nici cu Bucureștiul nu sunt de acord să dea bani pentru biserici, nici chiar salarii la preoți. Din religia din care am făcut eu parte, fiecare enoriaș dă bani și plătesc cheltuielile de acolo.

DI MARC TIBERIU

Mulțumesc, este un punct de vedere.

DI SOJKA ATILA

Și eu fac parte din această comisie de examinare a proiectelor și vreau să vă spun în primul rând că se vor aloca mai puțini bani decât anul trecut, și dvs. P.N.L. ați fost de acord și în al doilea rând nu scăpăm din vedere și faptul că foarte multe construcții fac parte din categoria Monumentelor istorice și dacă nu avem grijă de patrimoniul nostru cultural, atunci de ce trebuie să avem grijă? S-au alocat bani doar pentru casele de rugăciuni, pentru întreținere .

DL CSOKA TIBERIU

Comisia economică s-a întrunit expres pentru acest punct, în urma deciziei luate de comisia de analiză a proiectelor depuse. Făcând analiza tuturor solicitărilor depuse, solicitările sunt de 24 milioane lei, am avut alocat inițial 500 mii lei.

Respectiv alocarea noastră de 500 mii lei din solicitări la o primă evaluare, la 24 milioane lei reprezintă 2,05 %. Discutăm despre acest ajutor, că e mare sau mic... Noi aveam inițial 2,05% și în urma acestui proiect ne mai apropiem undeva la 3.36% din satisfacerea solicitărilor. Dacă această sumă este mare și nu se poate acorda atunci înseamnă că aveți dreptate. Din punct de vedere financiar asta este situația.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Din comisia economică fac parte și eu, dar nu discutăm aici de valori și de sume, discutăm despre principii. Cu principiul nu suntem noi de acord .

DI CSOKA TIBERIU

Principiul dvs. și cu principiul meu sunt două lucruri diferite.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

O să vă citez pe dvs.: în 1989 am făcut Revoluția ca să am dreptul la un punct de vedere diferit de al duminică. Așa mi-ați spus dvs acum două luni.

DI CSOKA TIBERIU

Corect, așa este.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Atunci nu vă supărați că am un alt punct de vedere.

DI CSOKA TIBERIU

Nu mă supăr, și eu am punctul meu de vedere.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Consider că nu este oportun la momentul de față să facem această finanțare.

DI CSOKA TIBERIU

Din punctul dvs de vedere, spuneți până la capăt.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Vreau să îmi exprim și eu punctul de vedere pentru că și eu am făcut parte din Comisia economică. Ceea ce am avut eu de spus cu privire la acest proiect este

consemnat în procesul – verbal de ședință al Comisiei economice, în care am adus mai multe amendamente cum ar fi:

- Dacă se aduc acuze publice că PNL s-ar opune finanțării sau ajutorării bisericilor este o teorie falsă, pentru că dacă vedem o consecvență și a noastră, întotdeauna am fost de acord cu acordarea acestor sprijine financiare, dar acolo unde am considerat că trebuie.

DI MARC TIBERIU

Legat de acuzele publice, eu nu știu de acuze publice și probabil că într-un anumit grup s-a exprimat o părere, nu are nicio legătură cu ceea ce propuneți.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Tocmai de aceea vrem să spunem ca și grupul respectiv să afle că realitatea este cu totul diferită. Am arătat în Comisia economică că suntem de acord dar este insuficient a acorda o sumă egală de 2000 lei fiecărei unități de cult având în vedere că avem și unități de patrimoniu. Și atunci, oare Consiliul județean nu ar fi mai interesat să se concentreze asupra unei unități cu o sumă mai considerabilă și să încheiem acel ansamblu de reparație? Mai mult, nu este un studiu de impact asupra doleanțelor cetățenilor care ne-au votat să facem parte din Consiliu județean. Oare cetățeanul își dorește să alocăm din banii lor, o sumă, că e mare, că e mică unităților de cult? Asta am întrebat și nu mi s-a răspuns până acum.

DI MARC TIBERIU

Dle consilier, am fost investiți cu o anumită încredere în momentul în care ne-am depus candidaturile, și ne asumăm această încredere prin votul pe care îl dăm fiecărui proiect de hotărâre. Nu putem face studiu de impact pentru fiecare proiect.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Dl Sojka a făcut referire la clădirile de patrimoniu, pe lângă faptul că mă opun din principiu alocării acestor bani, consider că și Regulamentul are anumite curențe. Există posibilitatea ca noi să dăm bani pentru clădiri de patrimoniu și acele lucrări să se execute, să fie afectate și poate în mod iremediabil clădirile, fără a exista avizul de la cultură. Majoritatea preoților sau pastorilor au trecut parohia. Noi nu știm dacă este vorba de un monument de patrimoniu sau de o clădire care nu este monument. Descopeream în timpul ședințelor acest lucru. Am solicitat în cadrul Comisiei să avem un punct de vedere de la instituțiile abilitate, lucru care nu s-a întâmplat. Pe același program s-au alocat fonduri și anii anteriori, mă întreb în câte cazuri s-au dat acești bani fără a exista avizul de la cultură.

DI MARC TIBERIU

Din experiență, pentru proiectele care au mai făcut obiectul finanțării s-au făcut verificări pentru fiecare element de cheltuială, și nu s-au semnalat situații în care s-au făcut cheltuieli pe lucrări care să nu aibă toate avizele necesare. Există din câte știu, chiar o declarație a fiecărui preot care a depus documentație, prin care se angajează că ceea ce plătește din sumele pe care le alocă să fie în conformitate cu reglementările legislației în vigoare.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Nu cu rea credință spun aceste lucruri, ci doar să prevenim astfel de situații. Să știm dacă pentru acel locaș de cult este nevoie sau nu de acel aviz de la cultură. Nu era deloc complicat să facem acest lucru.

DI MARC TIBERIU

Cred că sunteți de acord cu mine că fiecare preot știe dacă are un monument istoric sau o clădire de patrimoniu, și dacă are sau nu nevoie de un aviz în momentul în care face o intervenție pe clădirea respectivă.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Din păcate am văzut și în Sălaj, dar și în alte părți că sunt preoți care nu prea știu aceste lucruri. Poate nu cu rea credință, poate chiar nu știu. Așa cum nici colegii din comisie nu erau familiarizați cu aceste lucruri, cu Legea 422.

DI SZILAGYI ROBERT- ISTVAN

Stimați colegi, sigur că regulamentul pe care l-am făcut poate fi îmbunătățit, vreau însă să atrag atenția că în regulamentul și în programul privind acordarea ajutoarelor am prevăzut acest aviz, știți foarte bine. Din punct de vedere al Regulamentului am făcut tot posibilul, noi l-am respectat. Dvs. ca și comisie verificați, dacă există sau nu acel aviz.

Vreau să vă mai atrag atenția ca și data trecută, că acest program a fost verificat și anul trecut de Curtea de Conturi și nu s-a găsit nicio problemă.

DI BORNA ALEXANDRU

Ceilalți trei colegi care fac parte din această comisie au vorbit, și vreau să vă spun că fiecare preot a dat o declarație pe propria răspundere că acea clădire nu este monument istoric, și răspunde. Noi care nu suntem de meserie nu știm dacă este

monument istoric sau nu este, dar preoții au dat declarație pe proprie răspundere că nu este monument istoric, noi trebuie să-i credem. Anul trecut s-a dat 1 mil lei. Anul acesta s-a dat 824 mii lei. Deci nu se dau banii în scop electoral, anul viitor se vor da iarăși. Gândiți-vă că în aceste sate izolate sun părinții și bunicii noștri care nu au bani.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Cu tot respectul, dl Borna, eu nu spun că nu îi cred pe preoți, dar era foarte simplu ca în momentul în care primim acele dosare, să primim și un punct de vedere de la instituțiile abilitate.

DI RAȚIU VIOREL

Se face cu avizul forului superior, dar dânsul este în comisie. Deci Biserica din Bobota, dau exemplu pentru că am și discutat, preotul din Bobota merge la forul superior și cere avizul în funcție de cult. Deci, comisia este acoperită din punct de vedere al documentelor. Așa cum spunea dl vicepreședinte, e adevărat că pe viitor, noi am spus, ca acest Regulament care se face să fie ori mai îngădit ori mai larg. Noi nu am putut conform regulamentului să tăiem vreo biserică care era cu toate documentele, cu tot necesarul, pentru că așa l-am votat noi. Toți am votat acest regulament.

DL MARC TIBERIU

Eu am înțeles că dl Maghiu a dorit să introducem un element de siguranță suplimentară, în care să cerem ca pe clădirile care sunt monument să existe un aviz de la cei care sunt îndreptățiți să dea un astfel de aviz.

DI RAȚIU VIOREL

În timpul analizei am și vorbit cu dna director de la cultură.

DI DEMLE ALIN

Eu cred că nu e cazul să fim ipocriți, până la urmă știm cu toții că acest consiliu este un consiliu politic. Fiecare am ajuns aici pe baza unor promisiuni pe care le-am făcut la alegerile locale către electorat. Am certitudinea că și PNL-ul a făcut anumite promisiuni preoților, că o să-i ajute cu ceea ce au nevoie. Ce au nevoie preoții... bani pentru parohii. Am certitudinea, pot să aduc dovezi că ați promis, vorbeam de partid. A promis și dl Bode și PNL-ul, bani preoților. Așa am ajuns aici cu toții, iar electoratul ne va judeca dacă nu respectăm promisiunea făcută către ei. Pe noi ei ne-au trimis aici, că sunt preoți, că sunt ingineri ...

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Dacă am promis, am promis din banii noștri.

DI DEMLE ALIN

Asta este mai grav, este mită electorală, cum să spuneți așa ceva.

DI CSOKA TIBERIU

Ați declarat ca în principiu nu sunteți de acord cu finanțarea, atunci de ce mai discutăm.

DI SOJKA ATILA

Asa cum s-a mai spus acest Regulament se poate îmbunătăți, cei care am făcut parte din această comisie știm foarte bine că toate lucrările care suportă avizare, cei care lucrează în administrație știu, pentru monumentele istorice este obligația administrației publice locale să ceara acel aviz, noi le-am verificat și toate au avut aviz. Așa-i dl Paul? Eu așa știu. Iar pentru anumite lucrări am sunat în foarte multe locuri ca să fim siguri că nu alocăm greșit acești bani, să vedem pe anumite lucrări de reparații curente și ni s-a răspuns că nu pentru toate trebuie aviz. Deci, putem să greșim și noi ca de exemplu cineva face o reparație curentă – vopsește o bancă, noi să cerem aviz.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Aș atenționa și eu vis-a vis de faptul că s-au alocat sume în mod egal. Dacă s-au făcut evaluări la solicitările bisericilor, și de ex. are probleme la acoperiș, îi dăm 2000 lei își peticește 10% din acoperiș, restul rămâne nerezolvat. Eu văd problema puțin diferit vi-a-vis de faptul că nu ne asumăm de fapt să împărțim banii aceștia câți sunt, mulți sau puțini, acolo unde este strictă nevoie. Nu să dăm la 280 de biserici, să dăm la 50, la 100, la 150 să dăm în funcție de necesitățile pe care le au, putem să rezolvăm cu adevărat o problemă. Dăm sume în mod egal ca să își rezolve probabil deschiderea ușii. Eu cred că glumiți, că deschideți ușa și pentru asta dăm bani la 280 de biserici.

DI RAȚIU VIOREL

Regulamentul este de vină, dle președinte, pentru că noi nu am putut să alocăm mai mult, suntem conștienți de devizele și lucrările care le-au cerut bisericile, dar conform Regulamentului nu puteam îngrădi pe niciun om pe nicio biserică.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Puteam să stabilim niște criterii.

DI RAȚIU VIOREL

Colegul nostru spunea că pe viitor trebuie să facem un Regulament nou. Pentru că vedeți, aici am avut noi piedici, și toți cei din comisie au venit și au spus cum să scoatem noi pe „x” din acest program pentru că are aceleași drepturi. Dacă noi vom face un Regulament și vom stabili exact ... altfel este o discriminare.

Si noi am discutat aceste discriminări pe toate legile, împreună cu dl secretar Vlaicu, pentru că tot noi am făcut regulamentul și la un moment dat se spune că ajutorul cultelor județului Sălaj, și am pus în discuție 10 biserici evangheliste și atunci am văzut ce înseamnă și discriminarea în termeni legali.

DI MARC TIBERIU

Am înțeles că sumele oricum sunt modice, insuficiente că ele nu acoperă în mod complet nevoile și nici nu ne-am propus asta, că proiectul este perfectibil și în viitor se pot face corecții față de lucrurile care au fost constatate.

Cu aprecierile care au fost făcute aici, cu punctele de vedere care s-au exprimat, vă supun aprobării proiectul de hotărâre așa cum a fost el inițiat.

Vă rog să votați.

- Cine este pentru? 20 consilieri PSD+UDMR
- Împotrivă? 10 consilieri PNL (dl. Iepure Ioan – Viorel, dl Căpîlnașiu Sandu – Victor - Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Crișan Valeriu – Radu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian – Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Asztalos Florin - Iosif, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Margin Gabriel – Adrian)
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 20 de voturi “pentru”, și 10 voturi ”împotrivă” (dl. Iepure Ioan – Viorel, dl Căpîlnașiu Sandu – Victor - Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Crișan Valeriu – Radu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian – Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Asztalos Florin - Iosif, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Margin Gabriel – Adrian) a fost adoptat proiectul de hotărâre privind majorarea bugetului „Programului de acordare a sprijinului financiar pentru unitățile de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute”, pe anul 2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 143 din 19 septembrie 2016 și repartizarea sumelor alocate unităților de cult eligibile.

*
Se adoptă Hotărârea nr. 158
*
* *

DI MARC TIBERIU

4. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016* îl invit pe dl. consilier **CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Vreau să subliniez faptul că s-a mai adus în discuție și cu altă ocazie, oportunitatea utilizării sumelor, posibilitatea de a se finanța și altceva din acești bani. Această oportunitate există ca subiect de discuție întotdeauna. Autoritățile publice locale, primăriile au atribuții și legate de ceea ce spunea dl consilier Margin , și de întreținerea școlilor, și de construcții care sunt complementare școlii, de genul grupurilor sanitare, ș.a.m.d. Este poate și acesta un motiv pentru care am alocat autorităților publice locale dintr-o sumă care inițial era destinată cofinanțării proiectelor în care comunitățile aveau cofinanțare și care nu a fost utilizată pentru a-și putea într-o măsură nu foarte mare, dar pentru a putea să-și suplimenteze fondurile proprii pentru proiecte proprii, care pot fi și celor de genul pe care le-ați spus dvs.

DI MARGIN ADRIAN

Aș dori ca la capitolul cheltuieli să fie scos din proiect punctul b1-5.

DI MARC TIBERIU

Deci, având în vedere că a fost aprobat proiectul de suplimentare suntem în situația în care trebuie să aprobăm și sursa.

DI RADU EMBER

Acum vreau să vă spun ceva...

DI MARC TIBERIU

Dvs. puteți să vorbiți atunci când vă dau eu voie.

DI RADU EMBER

Dar vreau să vă spun ceva... un minut... acum așa este o ședință, vă rog frumos. Ca și consilieri județeni să vă gândiți, nu la partide, că noi votăm partidul, să vă gândiți cine, ce votează și când este vorba de o hotărâre dintr-asta cum îi acuma, cine aprobă și cine îi împotriva...da, este ceva normal, este legal, cine votează mai mult se aprobă, așa-i...dar, să vă gândiți și la Dumnezeu. Să vă gândiți oare bine facem, acuma ei nu vor să fie de acord (P.N.L.) asta e. Dacă unii nu au condiții bune în biserică, eu nu țin numai cu religia mea, eu îi primesc pe toți la mine la penticostali. Noi, biserica penticostală îi ajutăm pe toți, și pe ortodocși și pe catolici.

DI MARC TIBERIU

Cred că a fost suficient, vă rog să nu mai interveniți.

DI RADU EMBER

La început când am venit, am fost foarte supărat de imaginile alea care au fost puse la Platou.

DI MARC TIBERIU

V-am înțeles, dar nu are legătură cu ce discutăm noi, aici.

DI RADU EMBER

De aia am fost așa supărat, acum rămân să văd ce înseamnă Consiliu județean.

DI MARC TIBERIU

Bine, rămâneți.

*

DI MARC TIBERIU

Vă supun aprobării proiectul de hotărâre în forma în care a fost inițiat.

Dna CERNUCAN LORENA - DIANA

Pentru a nu se crea un conflict de interese nu particip la deliberare și nici la vot.

DI NEAGA FLORIAN - CLAUDIU

Nici eu nu particip la deliberare și nici la vot.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru ? 18 consilieri.
- Abțineri ? 10 consilieri PNL (dl. Iepure Ioan – Viorel, dl Căpîlnașiu Sandu – Victor - Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Crișan Valeriu – Radu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian – Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Asztalos Florin - Iosif, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Margin Gabriel – Adrian)
- Împotrivă? Nu sunt.

*

Cu un număr de 18 voturi „pentru” și 10 „abțineri” ” (dl. Iepure Ioan – Viorel, dl Căpîlnașiu Sandu – Victor - Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Crișan Valeriu – Radu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian – Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Asztalos Florin - Iosif, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Margin Gabriel – Adrian) se adoptă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.

Dna Cernucan Lorena – Diana și dl Neaga Florian – Claudiu nu au participat la deliberare si nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 159

*

* *

DI MARC TIBERIU

5. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv ***la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău*** și îl invit pe dl. consilier **CRIȘAN VALERIU-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu particip la deliberare si nici la vot, pentru a nu se creea un conflict de interese.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre

privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Dl Szilagyi Robert – Istvan nu a participat la deliberare și nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 160

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației Județului Sălaj, ca membru în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Transilvania de Nord” Cluj, pentru anul 2017* și îl invit pe dl. consilier **CHIȘ FILONAȘ** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CHIȘ FILONAȘ

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Am văzut că se diminuează suma față de anul trecut , aș fi vrut să știu totuși ce cheltuieli mai are Asociația vis-a-vis de anumite echipamente din program.

DI CSOKA TIBERIU

Monitorizare pe 5 ani de zile.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației Județului Sălaj, ca membru în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Transilvania de Nord” Cluj, pentru anul 2017.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 161

*

* *

DI MARC TIBERIU

7. La punctul 7 din ordinea de zi, *Proiectul de hotărâre privind modificarea*

Anexei nr. 2 la Hotărârea nr. 23 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Îl invit pe dl. consilier NEAGA FLORIAN-CLAUDIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea nr. 23 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 162

*

*

DI MARC TIBERIU

8. Trecem al punctul 8 din ordinea de zi, *Proiect de hotărâre privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj* și îl invit pe dl. consilier POP GHEORGHE-IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI ZAHARIA MARCEL CLAUDIU

La ședința de consiliu județean din data de 31 august a.c. grupul P.N.L. din Consiliul județean își exprima speranța că va ocupa două poziții din cele 6 din cadrul ATOP Sălaj. Prin Hotărârea nr.133 privind desemnarea membrilor în ATOP , am fost desemnat din partea PNL ca singur reprezentant. Având în vedere că prin aceasta nu se respectă art.94 din Legea nr.215 privind respectarea configurației politice obținute în urma alegerilor locale, din cei 6 reprezentanți în ATOP Sălaj, PNL are doar un singur reprezentant, astăzi mi-am înregistrat demisia din ATOP la registratura Consiliului județean .

DI MARC TIBERIU

În aceste condiții dle secretar, care este conduita?

DI RADU EMBER

Mă înscriu eu.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Dle președinte, doamnelor și domnilor consilieri, în aceste condiții ne aflăm oarecum într-o situație inedită. În condițiile în care astăzi era pusă în discuție validarea ATOP-ului, care este o formă de procedură finală pentru ca acest organism să intre în funcțiune. Aș vrea să vă aduc în atenție o chestiune legală prevăzută de H.G. 787 din 2002, care spune așa: că din momentul în care validează ATOP-ul se desființează Comitetul de organizare al ATOP. De ce v-am precizat acest lucru, pentru că per-a- contrariu, părerea mea este că astăzi ar trebui să se renunțe la acest proiect de hotărâre. Să fie retras de pe ordinea de zi, dacă îmi permiteți această sugestie, pentru că dacă s-ar proceda la validare s-ar desființa Comitetul de organizare, oricum trebuie să fie anunțat Comitetul de organizare pentru că înainte de validare a avut loc retragerea dlui Zaharia.

Deci, este o chestiune legală, recomandarea mea aceasta ar fi, retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, iar la următoarea ședință să procedați la desemnarea unui consilier județean care apoi să fie comunicat Comitetului de organizare, care astăzi rămâne în funcțiune. Este o formalitate procedurală prevăzută de H.G. 787 din 2002.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt și alte puncte de vedere? Nu sunt.

În calitate de inițiator, retrag de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre.

.*

*

*

DI MARC TIBERIU

9. La punctul 9 din ordinea de zi, *Proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019*, îl invit pe dl. consilier ALIN DEMLE să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019.

*

Se adoptă Hotărârea nr.163

*

*

DI MARC TIBERIU

10. Trecem la punctul 10 din ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Buciumi pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații pe drumul județean DJ108A: Lim județ Cluj-Bogdana, km 7+400-19+000. Îl invit pe dl. consilier MARGIN GABRIEL - ADRIAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Buciumi pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații pe drumul județean DJ108A: Lim județ Cluj-Bogdana, km 7+400-19+000.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 164

*

* *

DI MARC TIBERIU

La punctul 11 al ordinii de zi este Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Influența construirii Sălii de sport asupra terenului de fundare”, faza SF, în Zalău, str. Salcânilor, nr. 1.

Îl invit pe dl. consilier SOJKA ATILA-IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI SOJKA ATILA – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Influența construirii Sălii de sport asupra terenului de fundare”, faza SF, în Zalău, str. Salcânilor, nr. 1.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 165

*

*

*

DI MARC TIBERIU

12. Proiect de hotărâre privind prelungirea dării în folosință gratuită Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău a unor bunuri imobile situate în municipiul Zalău, aparținând domeniul public al Județului Sălaj. Îl invit pe dl. consilier **OPRIȘ ALIN-FLORIN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestui proiect este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind prelungirea dării în folosință gratuită Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău a unor bunuri imobile situate în municipiul Zalău, aparținând domeniul public al Județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 166

*

*

DI MARC TIBERIU

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unor bunuri imobile situate în orașele Jibou, Șimleu Silvaniei, Cehu Silvaniei și municipiul Zalău, aflate în

domeniul public al Județului Sălaj. Îl invit pe dl. consilier SOJKA ATILA-IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI SOJKA ATILA – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestui proiect este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.**
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.**

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unor bunuri imobile situate în orașele Jibou, Șimleu Silvaniei, Cehu Silvaniei și municipiul Zalău, aflate în domeniul public al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 167

*** ***

DI MARC TIBERIU

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana, km: 7+400 - 19+000” - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

Îl invit pe dl. consilier RĂȚIU VIOREL să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI RĂȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.**
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.**

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana, km: 7+400 - 19+000” - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

Se adoptă Hotărârea nr. 168

26

*

*

DI MARC TIBERIU

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 110 din 15 iulie 2016 privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Comuna Buciumi pentru derularea proiectului "Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana: km 7+400 - 19+000".

Îl invit pe dl. consilier RĂȚIU VIOREL să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI RĂȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 110 din 15 iulie 2016 privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Comuna Buciumi pentru derularea proiectului "Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana: km 7+400 - 19+000".

*

Se adoptă Hotărârea nr. 169

*

*

DI MARC TIBERIU

16. Trecem la punctul 16 din ordinea de zi. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 65 din 11 mai 2016 privind aprobarea Acordului de parteneriat între județul Sălaj și orașul Cehu Silvaniei pentru derularea proiectului "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150".

Îl invit pe dl. consilier RĂȚIU VIOREL să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI RĂȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 65 din 11 mai 2016 privind aprobarea Acordului de parteneriat între județul Sălaj și orașul Cehu Silvaniei pentru derularea proiectului "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150".

*

Se adoptă Hotărârea nr. 170

*

*

DI MARC TIBERIU

17. Trecem la punctul 17 din ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150" - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020*

Îl invit pe dl. consilier MARGIN GABRIEL – ADRIAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150" - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 171

*

*

*

DI MARC TIBERIU

18. Trecem la punctul 18 din ordinea de zi completată.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul

Sălaj, Institutul Francez din România – Direcția Regională Cluj, Inspectoratul Școlar Județean Sălaj și S.C. Michelin România S.A. – Platforma Industrială Zalău.

Îl invit pe dl. consilier **POP GHEORGHE-IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Sălaj, Institutul Francez din România – Direcția Regională Cluj, Inspectoratul Școlar Județean Sălaj și S.C. Michelin România S.A. – Platforma Industrială Zalău.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 172

*

*

DI MARC TIBERIU

19. Trecem la punctul 19 din ordinea de zi completată.

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Sărmășag pentru lucrări de primă intervenție pe drumul județean DJ110B, km 9+400-9+416

Îl invit pe dl. consilier **CRIȘAN VALERIU-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI NISTORESCU RADU – MIHAI

Am o rugămintă, ca de aici înainte să primim la timp materialele de ședință.

DI POP EMERIC

Este o situație de urgență, este o ruptură, este blocat drumul nu se poate circula decât pe un singur sens. Este un caz de urgență.

DI MARC TIBERIU

Deci, vorbiți despre acest proiect.

DI NISTORESCU RADU - MIHAI

Si cu celălalt proiect cum este? Este o cerere de bun simț.

DI MARC TIBERIU

O să ținem cont.

DI CRIȘAN VALERIU

Era o discuție, ca odată cu Convocatorul să primim toate materialele de ședință, pentru că le primim succesiv inclusiv până în ultima zi. Cele urgente le înțelegem, dar cele care se pot face în termen util, să ne fie trimise. Chiar dacă legea nu prevede expres ca la primării de exemplu, ca odată cu convocatorul să se trimită și materialele.

DI MARC TIBERIU

Da, îmi asum, am reținut.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Sărmășag pentru lucrări de primă intervenție pe drumul județean DJ110B, km 9+400-9+416.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 173

*

*

DI MARC TIBERIU

Am omis să supun aprobării Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 19 septembrie 2016. Dați-mi voie să o fac acum, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există.

Il supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat Procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 19 septembrie 2016.

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul Diverse.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Stimați domni consilieri, mă adresez doar domnilor consilieri. Și o să vedeți de ce, avem rugămintea la acea solicitare a serviciilor specializate privind pregătirea teritoriului și a populației pentru apărare. Aceia dintre dvs. care nu ați depus o copie după livretul militar o să vă rugăm să o faceți. Ne presează termenul și trebuie să întocmim documentația. Vă mulțumesc.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

O rugămintă, atunci când primim convocatorul și materialele de ședință pe e-mail am dori să primim și procesul – verbal de ședință.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Cu precizarea că o să-l primiți pe e-mail și nu o să-l afișăm decât după aprobare. Iar cel aprobat se găsește public pe site-ul Consiliului Județean Sălaj.

DI ASZTALOS FLORIN IOSIF

Am avut câteva puncte pe ordinea de zi legat de drumurile județene, aș dori dacă ne puteți spune stadiul lucrărilor la DJ 110, pentru că se știe, drumul se află într-un stadiu avansat de degradare.

DI MARC TIBERIU

Cele patru tronsoane de drum care le pregătim de finanțare în programul POR sunt în următoarele faze: pentru tronsoanele de drum de la limită de județ cu Cehu Silvaniei, respectiv de la Cehu Silvaniei prin Horoatu Cehului până la Benesat a fost semnat contractul de proiectare și execuție, s-a dat Ordinul de începere pentru proiectare.

Pentru drumul județean de la Crișeni la Cehu Silvaniei s-a adjudecat, s-a semnat contractul de execuție, se dă Ordinul de începere a serviciului de proiectare în data de 1 noiembrie a.c.

Și unul și celălalt sunt în faza în care se pregătește cererea de finanțare prin POR.

Celălalte drumuri județene, cel de la limită cu județul Cluj până la Bogdana, este în contestație , cel de la Nușfalău – Huseni – Ratin – Crasna- Zalău – Creaca este de asemenea în litigiu și licitația nu este finalizată.

Aceasta este situația în acest moment.

DI ASZTALOS FLORIN IOSIF

Întrebam de DJ 110 care face legătura cu Măieriște – Doh- Dumuslău- Carastelec .

DI GHIURCO MIRCEA

Documentația tehnică trebuie să vină săptămâna viitoare. Urmează să aprobăm indicatorii și binențeles să-l introducem la achiziția finală.

DI GORGAN DORIN - IOAN

Aș vrea dle președinte să întreb dacă curtea interioară a Spitalului vechi este în administrarea Consiliului județean. Mi s-a adus la cunoștință că este foarte deteriorată și de la Primăria Zalău mi s-a spus că este în administrarea Consiliului județean. Asfaltul este foarte deteriorat și pacienții ar avea de suferit.

DI MARC TIBERIU

Da, Consiliul Județean Sălaj este proprietarul atât a clădirilor cât și a terenului, și este în administrarea Spitalului Județean . Acolo există o lucrare de reabilitare a uneia dintre clădiri, urmează reabilitarea și celeilalte clădiri, v-a trebui să vedem și cu curtea interioară ce este de făcut.

*

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi. Vă mulțumesc.


PREȘEDINTE,
MARC TIBERIU



Contrasemnează:
SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dr. VLAICU COSMIN – RADU

Întocmit:
Demle Claudia