

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 13495 din 19.09.2016**

**PROCES VERBAL**

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj  
din data de **19 septembrie 2016**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 28 consilieri județeni, absenți fiind domnii: Zaharia Marcel – Claudiu, Margin Gabriel - Adrian și Crișan Valeriu – Radu.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

**Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator, ați mai primit :**

**1. *Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei.***

Propun ca acest proiect să fie discutat după proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj, întrucât se adoptă cu vot secret .

\*

**DI IEPURE IOAN - VIOREL**

Aș dori să fac o intervenție, la punctele 3 și 4. Având în vedere că sprijinul financiar acordat cultelor religioase se nimerește chiar în timpul campaniei electorale, consider că acest ajutor ar putea crea suspiciuni în legătură cu implicarea unor biserici în lupta politică din campania electorală, lucru care nu ar face bine nici Consiliului județean, nici cultelor, deoarece prin această finanțare condiționată s-ar ajunge la neîncrederea întregii comunități religioase în biserici și implicit în autoritățile județene. De aceea, solicit domnule președinte scoaterea punctelor 3 și 4 de pe ordinea de zi a ședinței.

**DI DEMLE ALIN**

Vreau să-i spun domnului coleg că, dacă este punctul dumneavoastră de vedere nu este nici o problemă, dar dacă este al partidului este altceva, vă reamintesc că în campania pentru locale, reprezentanții formațiunii liberale mergeau la parohii și le cereau ajutorul. Banii aceștia nu sunt pentru parohi, ci pentru oamenii din comunitățile respective, pentru reparația bisericilor, pentru bănci.

## **DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN**

Stimați colegi, vreau să vă aduc la cunoștință că acest program a funcționat și anul trecut și a funcționat bine, chiar a fost votat de către dumneavoastră, de asemenea, a fost verificat de către Curtea de Conturi și nu s-au găsit nereguli în acest program, așa că eu vă supun atenției dumneavoastră de a reveni celor declarate și de a participa la deliberare și la vot. Programul este de succes, cererile au fost depuse, și cererile care au fost depuse anul trecut s-au axat majoritatea pe reparații capitale a bisericilor și a lăcașelor de cult, așa că nu văd nici un impediment prin care în acest an să nu continuăm acest program. Vreau să vă atrag atenția că, campania electorală începe din 11 noiembrie, deci trebuie să depășim această situație și să participăm cu toții la deliberare și la vot.

## **DI TIBERIU MARC**

Aș vrea să vă ofer câteva informații suplimentare prin care eu cred că putem trage concluzia oportunității acestui program. Din solicitările care s-au făcut de către Consiliul județean, 22% sunt cu referire reparații acoperiș, șarpantă, învelitori, jgheaburi, 20% sunt pentru instalații, paratrăznete, ape pluviale, amenajări exterioare și căi de acces, 25% sunt pentru instalații electrice, instalații încălzire, înlocuiri pardoseli. Mi se pare că un procent de aproape 70% și care privește lucrări care se adresează lăcașurilor de cult acum în pragul iernii, fac ca acest program să fie oportun.

Datorită faptului că accesul la proiect este egal tuturor cultelor religioase, nu există nici un fel de discriminare și nu văd cine altcineva în afară de candidații la parlamentare, ar putea face referire la acest proiect ca fiind unul electoral. Atâta vreme cât ei nu sunt consilieri județeni, cel puțin din câte știu eu, nu văd legătura. Ba mai degrabă cred că unitățile de cult cu venituri mici sau fără venituri, sunt principalii beneficiari ai acestui proiect. Vreau să vă spun, de asemenea, că solicitările care au fost făcute, în 2015 au fost satisfăcute pe partea de reparații în procent de 2,8%, prin programul de finanțare, din valoarea solicitată de către unitățile de cult, iar pentru partea de reparații capitale sub 9%. Deci, volumul solicitărilor este imens față de posibilitățile de acordare a ajutorului financiar. Am promis atunci, că acest program va continua, el s-a întins pe perioada 2014-2015, chiar și în primăvara acestui an, iar continuarea lui este motivată în principal, din nevoia de a asigura pentru perioada de iarnă condiții decente celor care încă se mai duc și se roagă în unități de cult. Ar fi după părerea mea greșit să amânăm un asemenea proiect și să creăm prin asta imposibilitatea bisericilor să nu funcționeze. O biserică neîncălzită, o biserică care are probleme la învelitori, sau care nu are bănci suficiente, este o instituție de cult care suferă și nu văd de ce ar trebui să politizăm acest proiect.

## **DI IEPURE IOAN - VIOREL**

Cât este de moral și corect să acordăm acest sprijin, aș vrea să citez din expunerea de motive: "Îmbunătățirea mediului comunitar, sprijin financiar nerambursabil din fonduri publice, activități eligibile, candelabre, aplice, becuri, întrerupătoare, prize ...", când noi știm foarte bine că avem în județ școli fără apă curentă, neîncălzite, avem o generație tânără care vine din spate și care are probleme mari de educație, avem atâtea și atâtea priorități.

Consider că aceste proiecte de hotărâri nu sunt oportune și nu trebuie votate. Acești bani ar trebui redirecționați spre sistemul de învățământ.

## DI TIBERIU MARC

Da, este opinia dumneavoastră.

Cu această opinie, vă supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? 21 consilieri.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 7 consilieri. (dnii: Iepure Ioan – Viorel, Nistorescu Radu, Sabo Ioan, Maghiu Marian-Paul, Ardelean Nicolae și Asztalos Florin-Iosif).

\*

Cu 21 voturi “ pentru” și 7 “ abțineri” a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.32 din 30 martie 2015 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea sprijinului financiar unităților de cult din județul Sălaj, aparținând cultelor religioase recunoscute din România;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acordare a unui sprijin financiar unităților de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2016;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2016 - 2017;

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 43 din 17 aprilie 2008 privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației „Down Sindrom” a unor spații și a terenului aferent situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr. 110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de finanțare pentru proiectul „Circuitul castrelor romane din județul Sălaj”;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de finanțare pentru proiectul “Circuitul bisericilor de lemn din Transilvania de Nord – județul Sălaj”;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău;

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Sălaj în Adunarea generală a „Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș-Tisa”;

12. Proiect de hotărâre privind înlocuirea unui membru în Comisia pentru Protecția Copilului Sălaj;

13. Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj;

14. Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei;

15. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Sălaj pe perioada 2015-2020;

17. Diverse.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **31 august 2016**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016, îl invit pe **dl consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI MAGHIU PAUL**

O observație: am observat că o parte din bani vor merge către Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, pentru reparații la „Porta Praetoria de la Porolissum”. Vreau să vă întreb: de ce „Porta Praetoria de la Porolissum”, nu a fost prinsă pentru reparații în proiectul “Circuitul castrelor”? Este practic simbolul Porolissumului, apare pe materialele de promovare în toate pozele de tot ce ține de acest loc.

**DI TIBERIU MARC**

Consultanții și toți cei care au făcut acest proiect au considerat că starea acestei lucrări este bună, de fapt aici vorbim de niște reparații care se fac pentru partea din lemn de susținere și care să facă urcarea la nivelul de sus.

Este mai degrabă o punere în siguranță a acestei părți din zid care să dea posibilitatea turiștilor să intre acolo în condiții de siguranță.

Alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.

### ***Se adoptă Hotărârea nr. 140***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău și îl invit pe **dl consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN**

Domnule președinte, vreau să se consemneze în procesul verbal, că nu particip la deliberare și vot, pentru a evita un posibil conflict de interese.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “ pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

### ***Se adoptă Hotărârea nr. 141***

\*

Dl vicepreședinte Szilagyi Robert – Istvan, nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și

completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.32 din 30 martie 2015 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea sprijinului financiar unităților de cult din județul Sălaj, aparținând cultelor religioase recunoscute din România îl invit pe **dl consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Față de observațiile și comentariile făcute, dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 24 consilieri.
- Împotrivă? 3 consilieri. (dnii: Iepure Ioan - Viorel, Nistorescu Radu-Mihai, și Maghiu Marian-Paul).
- Abțineri? 1 consilier. (dl Ardelean Nicolae).

\*

Cu 24 voturi “ pentru”, 3 voturi “ împotrivă” și 1 “abținere” fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 32 din 30 martie 2015 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea sprijinului financiar unităților de cult din județul Sălaj, aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

***Se adoptă Hotărârea nr. 142***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de acordare a unui sprijin financiar unităților de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2016 și îl invit pe **dl consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Întrucât **art. 2 la acest proiect de hotărâre, impune desemnarea a 4 consilieri județeni** pentru a face parte din comisia de evaluare a solicitărilor depuse de unitățile de cult **se adoptă cu vot secret**, propun să supunem la vot art. 1, 3, și 4 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se vor completa buletinele de vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot art. 1, 3, și 4 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 24 consilieri.
- Abțineri? 4 consilieri. (dnii: Iepure Ioan - Viorel, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae și Maghiu Marian-Paul).

\*

Cu 24 voturi “ pentru” și 4 “abțineri” au fost adoptate art. 1, 3, și 4 din proiectul de hotărâre privind aprobarea programului de acordare a unui sprijin financiar unităților de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2016.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog să faceți propuneri pentru comisia de evaluare.

\*

**DI DEMLE ALIN**

Îi propun pe domnii: Rațiu Viorel și Borna Alexandru.

**DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN**

Îl propun pe domnul Sojka Atila – Ioan.

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Îl propun pe domnul Maghiu Marian-Paul.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog să se completeze buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**5.** Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2016 – 2017 și îl invit pe **dl consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Ce se întâmplă în situația în care o unitate administrativ – teritorială, o primărie, nu dorește să încheie acest parteneriat? Ce se întâmplă cu acești bani?

**DI MARC TIBERIU**

În anii trecuți am dat posibilitatea unităților administrativ-teritoriale vecine să completeze, în situații de genul acesta și am alocat banii primăriei vecine.

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Numai să nu rămână multe situații, în care un sector de drum județean să rămână nealocat, neasumat.

**DI MARC TIBERIU**

Nu au fost. Alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2016 – 2017.

***Se adoptă Hotărârea nr. 144***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 43 din 17 aprilie 2008 privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației „Down Sindrom” a unor spații și a terenului aferent situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr. 110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj.

Îl invit pe **dl consilier CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre (este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție):

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 43 din 17 aprilie 2008 privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației „Down Sindrom” a unor spații și a terenului aferent situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr. 110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj.



*Se adoptă Hotărârea nr. 145*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

7. La proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de finanțare pentru proiectul „Circuitul castrelor romane din județul Sălaj”, îl invit pe **dl. consilier CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de finanțare pentru proiectul „Circuitul castrelor romane din județul Sălaj”.

*Se adoptă Hotărârea nr. 146*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

8. La proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de finanțare pentru proiectul “Circuitul bisericilor de lemn din Transilvania de Nord – județul Sălaj”, îl invit pe **dl consilier BORNA ALEXANDRU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI BORNA ALEXANDRU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Ce se întâmplă în situația în care mai apare o nouă prelungire pentru lucrările acestea, pe baza acestor finanțări? În condițiile în care au mai fost prelungete din luna decembrie până în luna iulie și vedem aici la justificări, întârzieri din cauza condițiilor meteorologice, cam aceasta este ideea pe care se marșează, condițiile meteorologice nefavorabile.

Pe de altă parte, în comisie am întrebat și mi s-a spus că sunt doar niște

chestiuni de stabilire, fiind niște proiecte aducătoare de venit, a unor taxe pentru biletele de intrare pentru alte lucruri de genul acesta. Ce s-ar fi întâmplat în situația în care nu exista această prelungire? Și dacă până la 30 octombrie se vor finaliza toate aceste lucrări în așa fel încât să nu avem nerealizarea proiectului care să ducă la corecții financiare sau chiar la considerente prin care să nu se atingă obiectivele proiectului.

#### **DI MARC TIBERIU**

Cele două proiecte au fost finalizate înainte de mijlocul anului, înainte de 30 iulie. Această prelungire nu implică din punct de vedere financiar nici un fel de obligație, dar, având în vedere faptul că există obligația de a crea un anumit număr de locuri de muncă, este necesară organizarea unor concursuri. Ele sunt în derulare, din păcate, au fost două concursuri, însă nu au fost ofertanți. Nu cred că există în acest moment un risc de dezangajare sau un risc care să aibă explicații financiare. Prelungirea prin această instrucțiune este o opțiune a autorității de management care probabil a observat în țară că proiectele care sunt asemănătoare datorită perioadei foarte scurte aferentă implementării au dus la această întârziere.

Și într-un caz și în celălalt, vreau să vă spun că de la momentul semnării contractului de finanțare, până la momentul la care s-a semnat contractul de execuție au trecut 2 ani. În cazul circuitului bisericilor de lemn, perioada de implementare inițială a fost de 14 luni, a trebuit să o reducem la 10 luni. Pentru că nu mai rămânea termen de implementare acest proiect a fost pe rezervă și s-a luat decizia finanțării mai târziu. În cadrul proiectului anterior durata de execuție de 18 luni a trebuit să o reducem la 10 luni, tot datorită faptului că prin contestațiile care s-au făcut în timpul achiziției s-au pierdut aproape doi ani. Sunt lucruri care se întâmplă în România.

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Domnule președinte, au mai fost și niște motive aici, inclusiv la proiectarea acestor lucrări și mai ales a bisericilor de lemn, construite între anii 1600-1800, unde anumite locuri, morminte, alei, au fost nemarcate, nu se cunoșteau. Proiectantul a revenit și a schimbat traseele, lucru destul de greu în domeniul respectiv, deci, au trebuit reamplasate alei, reamplasate căi pietonale, parcări și celelalte. Pentru că aceste morminte au cu totul și cu totul deosebit ceva istoric și a durat. Obținerea avizelor de la drumurile naționale s-a făcut abia în luna septembrie a anului trecut, deci și perioada de avizare a fost foarte greoaie, lucru care a dus la prelungirea acestor lucrări.

Acum nu puteam spune că e vina proiectantului, pentru că nu se știa la vremea respectivă și toate acestea au dus la prelungirea termenului. Și acum mai sunt probleme.

#### **DI MARC TIBERIU**

Poate că este nevoie de o specificare, cred că s-a înțeles greșit, dar intervențiile care s-au făcut în proiectul "Circuitul bisericilor de lemn" nu s-au referit deloc la intervenții pe monument, ci doar la accese, parcări, grupuri sanitare, împrejurimi, locuri de parcare, alei interioare.

Practic bisericile rămân neatinse în acest proiect și nu este scopul proiectului să intervină pe monument.

#### **DI IEPURE IOAN - VIOREL**

Prin faptul că gardurile care făceau parte integrantă din arhitectura

monumentului, au fost garduri din nuiele, iar acestea au fost dărâmate și au fost făcute garduri din beton. Lucrul acesta se contestă, că au afectat arhitectura monumentală.

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Toate lucrările, mai ales pe monumente, în special, se face cu o comisie a Direcției pentru Cultură de aici și Cluj. Este o comisie specială, deci nu putem acuza proiectantul de ce el a făcut, probabil vă referiți exact la Biserica de lemn de la Poarta, de ce a schimbat structura respectivă a gardului respectiv. Este o procedură de avizare pe care intră în această comisie la Cluj, după care, nu este cazul bisericilor de lemn să meargă la Ministerul Culturii, dar sunt oameni specialiști acolo și ei spun ceea ce să facă și se face.

De altfel, avem probleme și la caste, nu le spun eu acum - cei care sunt în comisie - nu știu și din cauza arhitecților, dar ei au un alt punct de vedere.

Nu aș vrea să discut în ședința Consiliului județean acest lucru, poate în particular putem discuta, dar la castru de exemplu este un proiect al Consiliului județean, nu s-a dat avizul culturii Cluj și vor acele construcții din sticlă pentru că ei hotărăsc, este poziția lor, ei sunt foarte buni profesioniști. Nu este vina Consiliului județean, de fapt nu este vina nimănui, se fac aprobările la Cluj la comisia de monumente, unde sunt specialiști de toate categoriile.

#### **DI NISTORESCU RADU-MIHAI**

De ce avem atunci nevoie de arheologi?

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Arheologul nu este specialist în construcții de arhitectură. Arheologul vede ce este în pământ, nu poate impune celor din Cluj din comisie, punctul lor de vedere. Aceia sunt de o altă specialitate, istorici, arhitecți, ingineri. Arheologul vede săpăturile.

#### **DI MAGHIU MARIAN-PAUL**

Din punct de vedere estetic, doar atât, ce s-a întâmplat la bisericile de lemn este în regulă?

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Pentru că v-a spus domnul președinte nu au fost atinse nici un monument, nici o biserică, s-au făcut alei, parcuri, grupuri sanitare pentru turistul care vine acolo.

#### **DI MAGHIU MARIAN-PAUL**

Au fost niște garduri frumoase care aveau legătură cu zona și acum s-au făcut niște garduri mari din beton.

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Ce discutăm noi acum, atribuțiile comisiei de cultură de la Cluj?

#### **Dna BEJENARIU CORINA**

Vreau să intervin și eu și să spun câteva cuvinte. Cred că discuția este foarte bună, dar nu este locul ei aici. Este foarte bună pentru că și noi specialiștii din domeniul istoriei avem o mare problemă cu arhitecții și avem multe argumente în acest sens, dar aici este o problemă națională și este o problemă de dezbatere în comisiile care avizează aceste proiecte. Într-adevăr, ceea ce s-a propus în acest proiect nu este de cea mai bună utilitate - să zicem - monumentelor pentru că lucrările nu sunt de natură să aducă un plus de valoare monumentului în sine, ci mai degrabă zonelor de servicii turistice. Dar, discuția este inoportună aici pentru că toate aceste

lucrări au un aviz al comisiilor de specialitate. Nici eu ca instituție de specialitate nu puteam să blochez aceste proiecte pentru că ele au acest aviz, că ne place că nu ne place, este procedura legală, corectă. În momentul în care un proiect are acest aviz al Comisiei Naționale a Monumentelor, nu se mai poate interveni absolut deloc. Aceste discuții sunt oportune, acolo, în comisii cu argumente și cu condiția ca cineva să ne și asculte, pe noi cei care vedem lucrurile din altă perspectivă decât o văd arhitecții.

Discuția este bună, este constructivă, dar nici unii dintre noi, de aici nu puteam influența lucrurile, de aceea chiar dacă nu au fost cele mai bune soluții trebuie să fim de acord cu soluțiile acestor comisii și puse în valoare. Nici noi nu suntem într-o stare de confort foarte bună. Și nouă ni se reproșează, cel puțin pe circuitul castrelor, de către colegii din zona de specialitate să spunem anumite inadvertențe, anumite lucruri care nu țin foarte strict de zona istorică, dar repet, atâta vreme cât lucrările sunt avizate și toți pașii au fost urmați legal și corect, discuțiile acestea mai pot influența doar pentru viitor.

#### **DI MARC TIBERIU**

Deci, vreau să vă spun că vorbim despre prelungirea duratei contractului, nu despre alte lucruri. Acesta este scopul proiectului de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 24 consilieri.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 4 consilieri. (dnii: Iepure Ioan - Viorel, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae și Maghiu Marian-Paul).

\*

Cu 24 voturi "pentru", și 4 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de finanțare pentru proiectul "Circuitul bisericilor de lemn din Transilvania de Nord – județul Sălaj".

#### ***Se adoptă Hotărârea nr. 147***

\*

\*

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Îl invit pe **dl consilier NEAGA FLORIAN – CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Domnule președinte, vreau să se consemneze în procesul verbal, că nu particip la deliberare și vot.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “ pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

***Se adoptă Hotărârea nr. 148***

\*

\*

\*

**DI Neaga Florian – Claudiu** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

**DI TIBERIU MARC**

Doresc să fac următoarele precizări:

Următoarele 5 proiecte presupun desemnarea unor reprezentanți ai Județului Sălaj sau consilieri județeni ai Consiliului județean în diferite structuri, precum și înlocuirea unui membru în Comisia pentru Protecția Copilului Sălaj, desemnări care se fac cu vot secret.

Pentru operativitate vă rog ca în continuare, la fiecare proiect de hotărâre dintre cele ce urmează, după prezentarea acestora să faceți nominalizările, urmând să fie completate buletinele de vot, iar votarea să se facă la sfârșit. De acord? Da.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

La punctul 10 al ordinii de zi este proiectul de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

**Îl invit pe dl consilier CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.**

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

La acest proiect este necesar să formulez unele amendamente, întrucât în data de 15.09.2016, domnul vicepreședinte SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN, printr-o adresă depusă la sediul Consiliului Județean a renunțat la calitatea de membru ATOP conferită prin HCJ nr. 133/2016.

În acest context propun următoarele **AMENDAMENTE:**

## **TITLUL HOTĂRÂRII: PROIECT DE HOTĂRÂRE privind desemnarea unor consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj**

**Art. 1.** Se desemnează următorii consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj - și sunt două poziții care vor trebui ocupate;

**Art.2.** Persoanele desemnate la art.1 completează numărul consilierilor județeni desemnați ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, iar unul dintre consilieri va fi desemnat în locul domnului Szilagyi Robert –Istvan.

**Supun la vot aceste amendamente:**

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vă rog să faceți propuneri.

\*

**DI RAȚIU VIOREL**

Îl propun pe domnul Demle Alin.

**DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN**

Îl propun pe domnul Dari Toma.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă mai sunt alte propuneri? Nu sunt.

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**11.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Sălaj în Adunarea generală a „Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș-Tisa”.

Îl invit pe **dl consilier CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Conform articolul 10 alin. (8) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, în cazul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate- serviciile de utilități publice, reprezentanții județelor în adunarea generală sunt de drept președinții consiliilor județene.

Vă rog să completați buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**12.** Proiect de hotărâre privind înlocuirea unui membru în Comisia pentru Protecția Copilului Sălaj.

Îl invit pe **dl consilier NEAGA FLORIAN – CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Fac următoarea precizare: Inspectoratul de Poliție Județean Sălaj solicită înlocuirea domnului Pop Alin, reprezentant al acestei instituții în Comisia pentru Protecția Copilului Sălaj, cu domnul Irimeș Ioan - Eugen - subcomisar de poliție.

Dacă aveți întrebări? Nu sunt.

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**13.** Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj.

Îl invit pe **dl consilier NEAGA FLORIAN – CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vreau să fac următoarea precizare. Și cu alte prilejuri, am apreciat că este indicat să desemnăm din aparatul propriu persoane care să facă parte din comisia de concurs, ea este mai largă, pentru Consiliul județean sunt doi reprezentanți. Potrivit legii reprezentanții desemnați trebuie să aibă cel puțin același nivel de studii cu al candidaților, în cazul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Sălaj, directorul are nivel de studii doctorale.

În aceste condiții propunerea mea este următoarea, ca din această comisie să facă parte: domnul Secretar al județului, Cosmin – Radu Vlaicu și dna Pop Letiția, director al Direcției juridice și administrație locală.

Dacă sunt alte propuneri? Nu sunt.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vom discuta proiectul pe care l-ați primit în completarea ordinii de zi, respectiv: Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei.

Îl invit pe **dl consilier NEAGA FLORIAN – CLAUDIU** să citească raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Propunerile pentru reprezentanții Consiliului județean sunt: dna Marușca Leontina, director al Direcției economice și dna Ghilea Lavinia, director al Direcției managementul proiectelor și dezvoltare regională.

Dacă mai sunt alte propuneri? Nu sunt.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

**14.** Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Îl invit pe **dl consilier DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DARI TOMA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI OPRIS ALIN - FLORIN**

Domnule președinte, nu particip la deliberare și vot, deoarece este aici o cursă de la o firmă la care sunt direct interesat.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “ pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.



*Se adoptă Hotărârea nr. 153*

\*

\*

\*

**DI Opris Alin - Florin** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

**DI MARC TIBERIU**

**15.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Sălaj pe perioada 2015-2020.

Îl invit pe **dl consilier CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Pentru acest proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Sălaj pe perioada 2015-2020, propun să invităm consultantul să prezinte materialul și apoi să discutăm și să votăm, sau, dacă aveți toate informațiile necesare și considerați că nu mai este nevoie de această prezentare, atunci o votăm.

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Dorim să ni se prezinte materialul.

**DI MARC TIBERIU**

Vă rog să invitați consultantul.

\*

**DI ȚIGĂNAȘ ANDREI – reprezentantul Companiei AVENSA**

Prezintă Strategia de dezvoltare a județului Sălaj pe perioada 2015-2020.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă aveți întrebări?

\*

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Una dintre problemele pe care le are județul și orașele noastre, este să nu spun partea demografică, ci pierderea populației prin concurența pe care o are cu județele învecinate mult mai puternice, în special Clujul și datorită apropierii și din acest punct de vedere aș fi vrut să văd o abordare prin care să determinăm tinerii, în special să rămână și să se regăsească în orașele și comunele noastre, județul nostru. Sigur, am văzut acolo la punctele tari, faptul că există în Zalău, o industrie puternic dezvoltată, dar nu aș trece metalurgia chiar la o valoare adăugată mare.

Cred că ar trebui să se regăsească în această strategie modalități prin care, un plan strategic pentru viitor, pentru că nu se vor schimba peste noapte aceste lucruri, dar cred că trebuie să avem o direcție pentru următorii ani în acest sens, dincolo de ceea ce înseamnă infrastructură, dincolo de ceea ce înseamnă orice altceva, cred că

este important să avem în vedere aceste aspecte.

**DI ȚIGĂNAȘ ANDREI– reprezentantul Companiei AVENSA**

Ați subliniat foarte bine și este o observație care pune degetul pe rană, pentru că tot procesul a pornit și de la ideea că centrele mari dezvoltate din Transilvania atrag personal calificat, resurse umane bune, oarecum le scoate din județ și atunci obiectivele care au fost introduse și proiectele operaționale de aici, se subordonează și acestei idei de a încuraja o retenție mai mare a populației calificate astfel ca oameni capabili absolvenți cu studii superioare, competitivi pe piața muncii să rămână în județul Sălaj, dacă sunt și sălăjeni, să rămână aici, atrași de locuri de muncă atractive, servicii publice de calitate și în general o calitate a vieții așa cum este ea consemnată în viziune și în obiectivul general.

Deci, se dorește prin obiective și prin proiecte operaționale, impactarea populației calificate să rămână aici și să fie stimulată să trăiască în județul Sălaj, fie în mediul urban, fie în mediu rural.

**DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Trebuie să existe și o altfel de politică pentru dezvoltarea infrastructurii, de asemenea este important să știți ce înseamnă zona educațională, sanitară și dacă trebuie să mergem mai departe, să generezi o schimbare de mentalitate în acest sens.

**DI ȚIGĂNAȘ ANDREI– reprezentantul Companiei AVENSA**

Aveți perfectă dreptate, accesul la educație și instruire este obiectivul care intră cumva în această nevoie de a schimba mentalitatea, de a crește nivelul de deschidere. Este o observație cât se poate de pertinentă din acest punct de vedere pentru că ne dorim să adunăm și aceste puncte importante pentru ca în anul 2030, județul să aibă o cât mai multă populație cu valoare adăugată, ca să spun așa.

**DI MARC TIBERIU**

Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Sălaj pe perioada 2015-2020.

***Se adoptă Hotărârea nr. 154***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

Are cuvântul dl **Dari Toma**, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectele de hotărâri pentru care au fost completate buletinele de vot.

\*

**DI DARI TOMA**

Proiect de hotărâre privind desemnarea a 4 consilieri județeni pentru a face parte din comisia de evaluare, la programul de acordare a unui sprijin financiar

unităților de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2016:

- dl Rațiu Viorel a obținut - 24 voturi “ pentru” și 4 voturi “împotrivă”;
- dl Borna Alexandru a obținut - 25 voturi “ pentru” și 3 voturi “împotrivă”;
- dl Sojka Atila – Ioan a obținut - 24 voturi “ pentru” și 4 voturi “împotrivă”;
- dl Maghiu Marian – Paul a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”.

Proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj:

- dl Demle Alin a obținut 19 voturi “ pentru” și 9 voturi “împotrivă”;
- dl Dari Toma a obținut 19 voturi “ pentru” și 9 voturi “împotrivă”;

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Sălaj în Adunarea generală a „Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș-Tisa”:

- dl Marc Tiberiu a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”.

Proiect de hotărâre privind înlocuirea unui membru în Comisia pentru Protecția Copilului Sălaj:

- dl Irimeș Ioan – Eugen a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”.

Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj:

- dl Vlaicu Cosmin – Radu a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “nul”;
- dna Pop Letiția a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “nul”.

Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei:

- dna Marușca Leontina a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “nul”;
- dna Ghilea Lavinia a obținut - 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”.

\*

Cu 24 voturi “ pentru” și 4 voturi “împotrivă”, dnii: Rațiu Viorel și Sojka Atila – Ioan, 25 voturi “ pentru” și 3 voturi “împotrivă”, dl Borna Alexandru, 27 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”, dl Maghiu Marian – Paul, au fost desemnați pentru a face parte din comisia de evaluare la programul de acordare a unui sprijin financiar unităților de cult din județul Sălaj aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2016.

***Se adoptă Hotărârea nr. 143***

\*

Cu 19 voturi “ pentru” și 9 voturi “împotrivă”, dnii: Demle Alin și Dari Toma au

fost desemnați ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 149***

Cu 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”, dl Marc Tiberiu a fost desemnat reprezentantul Județului Sălaj în Adunarea generală a „Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș-Tisa”.

***Se adoptă Hotărârea nr. 150***

Cu 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”, dl Irimeș Ioan – Eugen, a fost desemnat ca membru în Comisia pentru Protecția Copilului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 151***

Cu 27 voturi “ pentru” și 1 vot “nul”, dl Vlaicu Cosmin – Radu și dna Pop Letiția, au fost desemnați ca reprezentanți Consiliului Județean Sălaj, în comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 152***

Cu 27 voturi “ pentru” și 1 vot “nul”, dna Marușca Leontina și 27 voturi “ pentru” și 1 vot “împotrivă”, dna Ghilea Lavinia, au fost desemnate pentru a face parte din comisia de concurs, pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei.

***Se adoptă Hotărârea nr. 155***

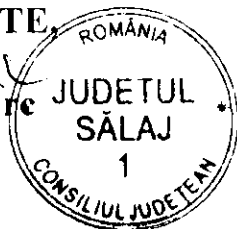
\*

**DI MARC TIBERIU**

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,**

**Tiberiu Marc**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**