

PROCES VERBAL
Încheiat în ședința ordinară
a Consiliului Județean Sălaj din data de 22 ianuarie 2016,

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean absenți fiind domnii Zaharia Marcel – Claudiu și Dimitriu Alexandru.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator, ați mai primit :

Proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor destinate finanțării activităților de performanță a structurilor sportive locale, desfășurate în anul bugetar 2016, aferente anului competițional 2015-2016.

Propun ca acest proiect să fie discutat la final, anterior Raportului cu activitățile desfășurate de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Sălaj, urmând ca acesta să fie punctul 14 din ordinea de zi astfel modificată.

Supun la vot ordinea de zi astfel completată:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc!

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acestora și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2016;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2016;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016, și estimări pentru anii 2017 – 2019;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2016;

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 10 din 25 ianuarie 2011 privind aprobarea formei gestiunii delegate a serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, precum și a regulamentului, studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a contractului de delegare a gestiunii acestui serviciu;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2016-2017;

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Cultură și Artă Zalău;

10. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu din Programul județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019, operatorului de transport declarat câștigător în urma atribuirii electronice din data de 09.01.2016;

11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

13. Raportul cu activitățile desfășurate de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Sălaj în anul 2015;

14. Diverse.

* *

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 12 ianuarie 2016, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 12 ianuarie 2016.

*

* *

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acesteia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2016, îl invit pe dl. Ghiurco Dan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acesteia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 2

*

* *

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2016 și îl invit pe dl. Dari Toma să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 3

*

*

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016, și estimări pentru anii 2017 – 2019, îl invit pe dl. Lukacs Iosif să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI LUKACS IOSIF

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Câteva amendamente doresc să fac vis-a-vis de acest proiect. Din anul 2015 consilierii P.N.L., cu toate că ne aflăm în opoziție din punct de vedere politic în Consiliul județean, am luat o poziție la începutul anului 2015 în sensul de a da un gir de încredere executivului Consiliului județean, în privința tuturor rectificărilor care urma să le adoptăm, pentru a putea consuma bugetul care a fost un buget consistent din acest punct de vedere. Prin urmare, în 12 luni calendaristice am avut 14 hotărâri de rectificare bugetară la care chiar dacă am fost acuzați, oarecum pe drept sau pe nedrept, de către presă și de alți colegi, am dat gir de încredere tocmai pentru a putea consuma acești bani. Cu toate acestea, putem să constatăm că la punctul 2 avem un excedent bugetar de 44 milioane de lei, ceea ce înseamnă că nu am avut capacitatea efectivă de a consuma întreg bugetul pe 2015. Din punct de vedere al legalității, noi considerăm că acest punct nu întrunește condițiile legale de a fi adoptat, având în vedere că nu au fost publicate documentele ședinței cu termenul minim de legalitate de 5 zile.

Tot în cursul anului 2015 am luat decizia, și în urma discuțiilor avute și cu alți colegi, ca noi consilierii P.N.L. nu vom da gir de a vota niciun proiect de hotărâre care nu respectă acest termen.

Din nefericire punctul 3 din ordinea de zi, care este bugetul, nu îndeplinește aceste criterii, fapt pentru care în urma deciziei luate de către consilierii P.N.L. nu vom da gir de încredere privind votul la acest punct.

Mai mult, la jumătatea anului 2015 unul dintre colegii noștri au solicitat în mod expres și s-a consemnat și în procesul verbal de ședință, ca să fim și noi oarecum, ca și vot deliberativ, consultați în privința execuției efective pe sectorul de dezvoltare, în special drumuri și poduri.

La o ședință ni s-a prezentat un raport succint, iar pe urmă s-a uitat efectiv a se comunica consilierilor modul și stadiul în care se află lucrările.

Ne-am asumat aceste critici și în anul 2015. Am încercat să dăm gir de încredere și în sensul de a consuma acești bani, fiind încheiate acorduri de parteneriate cu U.A.T.-urile din județul Sălaj, care au făcut lucrări, cu toate că trebuia să le facă Consiliul județean. Am dat girul de încredere și am votat ca din bugetul de dezvoltare să fie achiziționat un RMN la Spitalul Județean de Urgență Zalu, și cred că am făcut un lucru bun, și cred că județul Sălaj merită să aibă acest aparat. Dar, având în vedere că am luat decizia în anul

2015 să nu mai votăm proiecte de hotărâri care nu respectă acest termen de legalitate, nu vom încredința votul de încredere pentru acest proiect de hotărâre.

DI MARC TIBERIU

Legat de legalitate, dle secretar... vă rog.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Fiindcă aici, s-a pronunțat foarte mult termenul de legalitate, mă văd obligat să fac câteva precizări.

Eu cred că în luarea de poziție a dlui vicepreședinte, dânsul nu se referă la legalitatea intrinsecă a acestui proiect de hotărâre, ci nemulțumirea derivă din faptul că nu s-a respectat acel termen de 5 zile, ca odată cu convocarea ședinței să fie pus la dispoziția consilierilor și proiectul de hotărâre. Aici sunt niște precizări importante care ar trebui făcute .

Munca la întocmirea unui buget începe odată cu publicarea lui în Monitorul Oficial al României. De acolo curg niște termene. Există o procedură bugetară cu publicitatea , cu 15 zile înainte, după care există niște momente extrem de bine precizate în lege, iar unul dintre ele este comunicarea sumelor de către Direcția Generală a Finanțelor Publice.

Dna director economic poate să confirme, că această comunicare a fost înregistrată la Consiliul județean cu 5 sau chiar 4 zile înainte de ședință. Prin urmare, nici nu se putea termina în termen de 5 zile, de vreme ce cu 5 zile înainte ne comunică D.G.F.P. această repartizare pe trimestre.

Legea așa spune, 5 zile, așa recomandă; este un termen care nu are sancțiune, și asta trebuie să precizez, ca să știți. Așa este firesc ca înainte cu 5 zile de ședință să se comunice proiectele de hotărâri odată cu convocarea, iar colegii mei se străduiesc să facă acest lucru. Mă refer aici la partea tehnică, adică la colegii din aparatul de specialitate. Evident pentru asta trebuie să se poată lucra la acel proiect. În acest caz, vă repet, nu putea fi finalizat cu 5 zile înainte, pentru că finanțele nu au comunicat repartizările de sume într-un termen mai larg.

Dna MARUȘCA LEONTINA

Vreau să precizez că repartizarea pe trimestre se poate verifica la Registratura Consiliului Județean. Oficial, înregistrată este cu data de ieri, 21.01.2016. Noi, am fost informați de către D.G.F.P. luni, când au lucrat la repartizarea sumelor pe trimestre, am început să lucrăm și noi luni pe baza informării făcute de către ei, dar oficial am primit repartizarea sumelor numai ieri.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Ca o concluzie, dacă îmi permiteți; pe fond așa este cum spune dl vicepreședinte Crișan, iar noi lucrăm la o procedură în acest sens pentru a îmbunătăți lucrurile, cel puțin la nivelul aparatului de specialitate , cu 5 zile trebuie comunicate materialele de ședință. În acest caz, eu consider că a fost un caz de excepție .

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Eu cred că m-am făcut înțeles, am transpus decizia noastră. Nu cred că putem fi acuzați de populism sau de circ, cum este de exemplu la Primăria Municipiului Zalău; nu ne-am dorit acest lucru, noi suntem oameni responsabili, dorim binele județului, dar aceasta este decizia noastră pe care am luat-o în anul 2015, și cred că va trebui să ne ținem de ea.

DI CSOKA TIBERIU

Eu un singur lucru vreau să clarificați: domnul coleg , mi-a spus că dâșii sunt în opoziție, păi să îmi spună mie cineva în cultura politică din România și din Europa, cum poate fi cineva în opoziție care are reprezentant în executivul Consiliului județean, în Parlamentul României, cum poate fi cineva în opoziție dacă face parte din Guvern, cum poate fi cineva în opoziție în Consiliul județean dacă face parte din conducerea Consiliului județean? Deci, corectăm atunci, nu suntem în opoziție, suntem la putere; singurul care este în opoziție aici este ALDE. Eu sunt de mult în această zonă și am mai auzit de opoziție și am mai auzit de putere, dar să fii și la putere și în opoziție... nu prea pricep din punct de vedere politic.

În elaborarea acestui proiect de buget, partea economică este compartimentul meu personal, prin Diposiția președintelui Consiliului județean, coordonez Direcția economică, care coordonează proiectul de buget. Să îmi spună mie colegul din opoziție, de câte ori a lipsit din dezbaterile publice la întocmirea bugetului, ce lucru nu s-a clarificat acolo să-l clarificăm acum, ca să fie opoziție și putere. Care au fost solicitările dumnealui din opoziție către putere, care nu se regăsesc aici? mă refer la buget.

Alte elemente de politică sunt, nu vreau să numesc eu, aici, ce înseamnă acest lucru. Nu vreau să suferă Consiliul județean din această cauză sau cel puțin punctul acesta din buget. Și ca să spun eu exact ce înseamnă propunerea dvs., înseamnă că niciun consiliu local din județ nu poate să propună ședință de aprobare a bugetului până când bugetul Consiliului județean nu este aprobat, deoarece prin această hotărâre de Consiliu județean repartizăm sume la consiliile locale .

Dacă aceasta este dorința opoziției sau a puterii că trebuie amânată ca, comunele să nu aibă buget pe acest an, atunci înțeleg că, da, aceasta este dorința dvs. politică. Nu are nicio treabă cu lucrurile normale, politic da, se poate juca pe această linie foarte frumos, dar pe noi să ne scoateți cu bugetul din această luptă politică.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Vreau să fac o completare, nu am făcut nicio referire la consistența bugetului, iar dacă m-ați întrebat de discuție, am avut o singură discuție la buget când s-a publicat pe capitolele mari care au fost și supuse publicității.

Eu cred că nu m-am făcut înțeles. În anul 2015 din cele 14 hotărâri de rectificare, de fiecare dată s-a dat această hotărâre cu o zi înainte de ședința comisiei, și am spus să stopăm această practică.

DI CHERECHEȘ DAN – NICU

Singurii care suntem în opoziție în România suntem cei din mediul privat. Pentru că aici toți vă învățați printre bugetari; sunteți bugetari, ați fost toată viața bugetari, dar în mediul privat este altceva. De aceea anul acesta avem cu 10% mai mult la salarii bugetare pentru că încă, Guvernul României nu a ajuns să fie condus de oameni privați, au ajuns conducători tot bugetari. Eu sunt cel care am cerut anul trecut pe execuția bugetară să vedem ce se întâmplă cu execuția drumurilor județene. Am primit prima dată un răspuns și pe urmă nu s-a mai dat. Am avut într-o ședință o mică prezentare, și tocmai asta vrem să ne asigurăm, mai ales că provin din mediul privat, muncesc 10 ore pe zi și 5 ore le dau statului român; de asta aș vrea să știu dacă banii pe care îi primiți îi puteți investi mai departe. Eu nu vă cer să îmi dați sincer, nici activități culturale, nici tot felul

de festivaluri la care nu vine nimeni, nici bani pentru nu știu ce sporturi. Noi din mediul privat, vrem niște servicii bune din partea statului și vrem infrastructură, atâta dorim. Și aici, am stat cam rău anul trecut, am făcut puțin peste jumătate din ce ne-am propus la drumuri. Pe lângă toate acestea doresc să mai atrag atenția asupra unui aspect. Dacă noi făceam investiții în drumurile acestea, majoritatea lucrărilor s-ar fi luat de firme locale. Dacă nu le luau firmele locale atunci tot le subcontractau firmelor locale, asta înseamnă că firmele acelea facturau un TVA pe care noi îl plăteam, ei dădeau TVA la stat, iar noi din acel TVA aveam o cotă parte pe care o preluam la buget și aveam un buget mai mare. Chiar și asta ne-ar fi mărit puțin bugetul cu care am fi putut lucra anul acesta. Atâta am vrut să vă atrag atenția, dacă tot m-ați provocat cu cine este în opoziție, noi cei din mediul privat suntem în opoziție, din păcate.

DI SOJKA ATILA

Stimați colegi, noi acum punem politicul în față. Bugetul se clădește încet, încet. Din punct de vedere legal, dl secretar v-a explicat cum stau lucrurile; a intervenit această întârziere, dar asta nu înseamnă să blocăm bugetul consiliului județean, respectiv bugetele locale. Atunci când vreți să aduceți amendamente să fie obiective și să nu le facem pe chestiuni politice.

DI MARC TIBERIU

Eu am înțeles că este o decizie de a nu vota bugetul, nu pentru forma în care există, nu pentru ceea ce înseamnă el ca și buget, ci din alte considerente pe care eu le consider absolut subiective.

Legat de utilizarea fondului de dezvoltare din anul trecut, dacă ați văzut, există un excedent care înseamnă până la urmă, o economie, care față de volumul excedentului din anii anteriori nu este mult mai mare. Acest excedent va fi utilizat în acest an.

Fără acest excedent, în acest an nu am fi putut face decât reparații pe drumurile județene într-un volum mult mai mic decât anul trecut și investiții mai deloc. Excedentul nu cred că este neapărat o incapacitate de utilizare a unor sume, ci poate o gestionare mai riguroasă a sumelor, pentru că investițiile care au fost finalizate în anul 2015 în majoritatea lor au fost investiții care au comprimat contracte multianuale care trebuiau să se finalizeze în acest an și le-am finalizat cu un an înainte. Probabil că infrastructura pe care o vedem, cea legată de drumuri, unii o văd într-un fel, alții o văd în alt fel. Nu cred că infrastructura de drumuri pe care o administrează Consiliul județean este una care din punct de vedere a calității sub media din regiune, unii spun că ar fi chiar mai bună.

Deci, excedentul din anii trecuți, pentru că vorbim de o masă a excedentului, nu doar de excedentul de anul trecut, va fi utilizat în investițiile din acest an.

Nu vreau să fac alte comentarii în plus față de cele care au fost făcute aici, dar, dvs. din punctul de vedere al consilierului județean, puteți să fiți de acord sau nu cu bugetul. Un vot împotriva bugetului este un vot împotriva investițiilor, un vot împotriva consiliilor locale; până la capăt o să deconțați cum credeți că o să puteți deconta. Nu-i problema de fond, este o altă problemă. Acum nu pot să trec peste faptul că nu cred că răspundeți la ceea ce vă atenționează un jurnal; dvs. ați fost trimiși aici de alegători, și îi reprezentați în primul rând pe cei care v-au trimis aici. Răspunsul pe care îl dați este către alegători, nu către un partid sau altul.

De ce am fixat astăzi ședința de consiliu pentru aprobarea bugetului? Tocmai pentru a

da posibilitatea primăriilor să își voteze bugetele până la sfârșitul acestei luni. Dacă nu le-ar fi votat am fi putut să punem ședința și în 30.01.a.c., și eram în termen. Forma bugetului era aceeași. Era în termenul pe care s-a discutat aici, dar toate bugetele locale ar fi fost în imposibilitate de a fi votate în această lună, și ar fi trebuit să funcționeze pe alte principii. Deci, principalul motiv pentru care am adus în față cât s-a putut această ședință, a fost acest motiv, ca să dăm posibilitatea și primăriilor săptămâna viitoare să își voteze bugetele.

Acestea fiind spuse, am să supun aprobării proiectul de hotărâre pe articole, și apoi la final în ansamblu.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre, prima dată pe articole și apoi în ansamblu:

Supun la vot ART. 1

- Cine este pentru? 19 consilieri
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu).
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 2

- Cine este pentru? 19 consilieri
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu)
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 3

- Cine este pentru? 19 consilieri
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu)
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 4

- Cine este pentru? 19 consilieri
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu)
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 5

- Cine este pentru? 19 consilieri
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu).
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 6

- Cine este pentru? 19 consilieri.
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu).
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 7

- Cine este pentru? 19 consilieri.
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu).
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 8

- Cine este pentru? 19 consilieri.
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu).
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Supun la vot ART. 11

- Cine este pentru? 19 consilieri.
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius si Cherecheș Dan – Nicu).
- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său:

- Cine este pentru? 19 consilieri.
- Împotrivă? 10 consilieri (Crișan Valeriu- Radu, Penciu Corin, Ardelean Nicolae, Chende Livia, Iancu – Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Vereșezan Marius-

Mihai, Lup Gheorghe, Șandru Gabriel – Marius și Cherecheș Dan – Nicu).

- Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

Cu un număr de 19 voturi “pentru”, și 10 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016, și estimări pentru anii 2017 – 2019.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 4

*

* *

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău , și îl invit pe dl.Ghiurco Dan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna CHENDE LIVIA

Am văzut că în decursul anului 2015, colegii noștri de la S.C.” Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. au început activitatea de curățare. Au curățat foarte bine anumite drumuri județene. Văd că este cuprins în buget să se mai achiziționeze un buldo, sper că în anul 2016 să fie și mai bine. Am văzut pe drumul înspre Jibou, dincolo de Ortelec, că oamenii lucrau la modul cel mai serios. Vreau să-i felicit și să le doresc să meargă mult mai bine în acest an.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău .

*

Se adoptă Hotărârea nr. 5

*

* *

DI MARC TIBERIU

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale

asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2016 și îl invit pe Penciu Corin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI PENCIUC CORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

Întrucât art. 2 la acest proiect de hotărâre, respectiv desemnarea celor 5 consilieri județeni care vor face parte din comisia de evaluare, selecție, monitorizare și verificare a proiectelor promovate de către unitățile de cult și entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale, în județul Sălaj, pentru anul 2016 se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. 1, 3, 4, 5, și 6 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot.

*

Rog să faceți propuneri.

- dl Ratiu Viorel o propune pe dna Ciobanu Cristina – Elisabeta;
- dl Crișan Valeriu – Radu o propune pe dna Chende Livia;
- dl Dari Toma îl propune pe dl Szabo Ștefan – Carol;
- dl Rațiu Viorel îl propune pe dl Pop Augustin;
- dl Iancu -Sălăjanu Dinu îl propune pe dl Zaharia Marcel – Claudiu;

*

Să fie completate buletinele de vot.

*

Supun la vot art. 1, 3, 4, 5, și 6 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, au fost adoptate art. 1, 3, 4, 5, și 6 din proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr.6

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 10 din 25 ianuarie 2011 privind aprobarea formei gestiunii delegate a serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, precum și a regulamentului, studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a contractului de delegare a gestiunii acestui serviciu, și dl. Rațiu Viorel este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DL RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 10 din 25 ianuarie 2011 privind aprobarea formei gestiunii delegate a serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, precum și a regulamentului, studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a contractului de delegare a gestiunii acestui serviciu.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 7

*

*

*

DI MARC TIBERIU

7. La punctul 7 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj, dl. Cherecheș Dan-Nicu este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CHERECHES DAN – NICU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr.8

*

*

*

Dl. Domokos Francisc părăsește sala de ședințe la ora 9,45.

*

DI MARC TIBERIU

8. La punctul 8 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul

Sălaj în anul școlar 2016-2017 , dl. Abrudan Ioan este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI ABRUDAN IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI ABRUDAN IOAN

Vreau să fac precizarea că atunci când este vorba de unitățile de învățământ special este implicat Consiliul județean pentru a interveni printr-un astfel de proiect de hotărâre, care este actul normativ care stă la baza constituirii rețelelor unităților de învățământ. În ceea ce privește județul Sălaj, noi avem două unități de învățământ special, este vorba de Centrul Școlar de Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei și Speranța. Prin această hotărâre a Consiliului județean stabilim și faptul că una dintre ele, respectiv cea de la Șimleu Silvaniei are personalitate juridică în timp ce cealaltă – Speranța, este unitate subordonată celeilalte structuri.

Am vrut să fac această precizare deoarece în ședința de comisie s-au cerut aceste lămuriri.

DI MARC TIBERIU

O precizare de fond doresc să fac. Sunt multe lucruri care cred că funcționează în detrimentul copiilor, datorită acestei subordonări diferite. Adică, învățământul de masă este oarecum administrat de comunitățile locale, adică de primării; adică copiii sănătoși sunt la primării iar copiii cu dizabilități sunt la județ... nu am înțeles asta. Dar este și motivul pentru care integrarea și crearea unor structuri mai flexibile care să permită un oarecare progres al copiilor cu dizabilități prin crearea unor locuri în școlile cu învățământ de masă, chiar dacă nu în clasele cu învățământ de masă, dar împreună acolo cu ceilalți copii, cred că ar fi mai favorabil copiilor. Dar, este doar o părere personală pentru că în acest moment, la Liceul Pedagogic sunt 3 clase în care funcționează învățământ special, la Speranța funcționează învățământ special în condițiile destul de dificile; am mai pus la dispoziție încă un spațiu în care funcționează învățământ special. Din punct de vedere al serviciilor suport cred că nu-i foarte favorabil pentru copii să fie împărțiți în mai multe locuri, și să fie oarecum izolați.

Acesta este doar un comentariu pe care l-am făcut.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2016-2017.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 9

*

*

DI MARC TIBERIU

9. La punctul 9 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Cultură și Artă Zalău, dna Ciobanu Cristina-Elisabeta este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna CIOBANU CRISTINA – ELISABETA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Cultură și Artă Zalău.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 10

*

*

*

DI MARC TIBERIU

10. La punctul 10 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu din Programul județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019, operatorului de transport declarat câștigător în urma atribuirii electronice din data de 09.01.2016, dl. Cherecheș Dan-Nicu este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CHERECHEȘ DAN – NICU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu din Programul județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019, operatorului de transport declarat câștigător în urma atribuirii electronice din data de 09.01.2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 11

*

*

*

DI MARC TIBERIU

11. Trecem la punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019 și îl invit pe dl. Demle Alin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 12

*

*

DI MARC TIBERIU

12. La punctul 12 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate special, dl. Herțe Mihai este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI HERȚE MIHAI

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Având în vedere relația pe care am avut-o cu S.C. Transurbis S.A. Zalău nu voi participa la deliberare și vot.

DL SOJKA ATILA

Nici eu nu particip la deliberare și nici la vot, având în vedere funcția pe care o dețin la S.C. Transurbis S.A. Zalău.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 26 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Domnii : Crișan Valeriu – Radu și Sojka Atila nu au participat la deliberare și nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 13

*

*

*

DI MARC TIBERIU

13. La punctul 13 din ordinea de zi completată și modificată, respectiv la Proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor destinate finanțării activităților de performanță a structurilor sportive locale, desfășurate în anul bugetar 2016, aferente anului competițional 2015-2016 o invit pe dna Chende Livia să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna CHENDE LIVIA

Am o întrebare. Eu nu am participat la comisia de sport care a analizat solicitările. Am înțeles că au fost 8 solicitări și numai 4 dintre ele au fost acceptate. Am dori să știm dacă se poate din ce cauză celelalte 4 cereri nu au fost aprobate, asta este un aspect; iar al doilea aspect pe care l-a discutat azi cu colegii, aș vrea să știu dacă există vreo posibilitate din partea Consiliului județean de a încuraja și sportul de masă, nu numai sportul de performanță. Dacă există vreo modalitate prin care tot felul de manifestări sportive care se organizează de masă, cross, ciclism sau altele, ar putea sau nu, să fie încurajate, cu finanțări mai mici un pic, de către Consiliul județean

DI MARC TIBERIU

Dle președinte de comisie, ne puteți da relații despre solicitările depuse?

DI SZABO ȘTEFAN - CAROL

Au fost depuse 8 dosare din care 3 sunt semi dosare, adică câte o foaie depusă , altfel spus lipsă documente (au fost prevăzute anumite acte), iar trei dintre ele nu au satisfăcut această cerință. A patra solicitare ,dosar respins, este complet dosarul dar nu se încadrează în regulament asociația respectivă. Regulamentul spune că, concurează cei care participă la activități sportive naționale și internaționale, ori cel de-al patrulea dosar nu satisface această cerință.

Sunt patru dosare care sunt și complete, dar și satisfac cerințele.

DI DEMLE ALIN

Ne puteți spune care este cel al patrulea dosar respins?

DI SZABO ȘTEFAN - CAROL

Este Grup Sportiv Athletic Zalău. Este dosar depus, dar activitatea lor nu se încadrează în această primă cerință a Regulamentului.

DI CSOKA TIBERIU

Este subordonat Asociației Județene de Fotbal. Orice club sportiv subordonat

acestei asociații nu este de interes național ci de cel mult județean. Proiectul nostru se referă numai și numai la sportul de performanță de interes național sau internațional. Așa cum nici fotbalul la nivel județean nu intră în această categorie de finanțare, nici ei nu pot intra.

Noi am zis că urgența acum este pentru sportul de performanță, să avem continuitate să nu întrerupem activitatea competițională de performanță, iar până în primăvară să ne gândim la un program și pentru celelalte sporturi care nu sunt pe echipe ci sunt individuale, care sunt de interes județean. Au mai fost ani în care Asociația Județeană de Fotbal a fost subvenționată. Se pot finanța, dar nu în această categorie de sport de performanță de interes național sau internațional. Va fi un alt program mai generic valabil pentru toți cei care fac sport pe anumite categorii, anumite niveluri.

DI CRIȘAN VALERIU- RADU

Există niște necorelări în legislație; într-o parte din legislație se discută despre bugetul fiscal care este 1 ianuarie – 31 decembrie, iar anul competițional care este altceva, din iunie până anul următor în iunie, și de aceea și noi ordinea de zi am completat-o pentru a păstra oarecum continuitatea activității sportive. Pentru că cunoaștem cu toți că dacă se întrerupe un an competițional pleacă jucătorii, iar să revii la o echipă de un asemenea calibru cred că este imposibil, decât probabil într-un interval de ani de zile.

DI CSOKA TIBERIU

La criteriile de performanță unii au să se mențină în divizia C de fotbal. Pentru asta am făcut pe an competițional finanțarea, și din iulie, din banii pe care i-am aprobat la buget să facem încă un program până la sfârșitul anului ca să acoperim tot anul bugetar din acest punct de vedere.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor destinate finanțării activităților de performanță a structurilor sportive locale, desfășurate în anul bugetar 2016, aferente anului competițional 2015-2016.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 14

*

* *

DI MARC TIBERIU

14. La punctul 14 din ordinea de zi avem înscris Raportul cu activitățile desfășurate de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Sălaj în anul 2015.

*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna CHENDE LIVIA

Eu doresc pe viitor ca această autoritate din care fac parte și colegii noștri consilieri, să acorde o mai mare importanță violenței în familie. Poate chiar niște rapoarte speciale întocmite pentru că atunci când se spune aici, aude și presa, și din când în când mai preia din ceea ce spunem noi aici.

Vis-a-vis de infraționalitatea în rândul tinerilor, vis-a-vis de cea ce mă doare pe mine cel mai tare, acele păcănele despre care nu știu dacă participă sau nu tineri și copii sub 18 ani în acele locuri, și pe urmă devine dependență ;vis-a-vis de partea de droguri în rândul tinerilor am înțeles că în licee deja se practică. Sigur este important și braconajul că este și acesta o infrațiune, dar mi se pare că pe viitor pentru județul nostru este mult mai important să vedem dacă toți copiii trăiesc în condiții bune, și pot deveni cetățeni cu adevărat.

DI MARC TIBERIU

Urmează ca Strategia ATOP să fie supusă dezbaterii în ședința următoare.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Vreau să fac câteva precizări la ceea ce spunea dna Chende Livia. ATOP Sălaj, în perioada 2014 – 2015 a avut ca obiectiv și program tocmai violența în familie. Am avut și un program privind descurajarea consumului de droguri. Cred că prin aceste programe și activități am adus în atenția publicului, prin emisiuni televizate, prin prezentări în presa, importanta combaterii acestor probleme.

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Sălaj aduce mulțumiri tuturor entităților, Poliția Sălaj, organizația Antidrog Sălaj, D.G.A.S.P.C., toate entitățile care s-au ocupat de aceste programe, și cred că am avut discuții extrem de relevante. Una din aceste discuții la care a ajuns ATOP Sălaj a fost corelarea legislației, frica persoanelor abuzate de a apela la organele de poliție și amenziile care se aplică abuzatorilor , care se reflectă tot în bugetul familiei. Aceste amendamente le-am dus mai departe în atenția forului decizional, Parlamentul României, sperăm să auzim doar de bine.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

*

Se votează.

*

DI Dari Toma, președintele Comisiei, este rugat să prezinte rezultatul votului.


În urma votării, pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2016 au rezultat următoarele:


- Dl Pop Augustin a obținut 28 de voturi „pentru”;
- Dna Chende Livia a obținut 24 de voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva”;
- Dl Szabo Ștefan – Carol a obținut 28 de voturi „pentru”;
- Dna Ciobanu Cristina – Elisabeta a obținut 28 de voturi „pentru”;
- Dl Zaharia Marcel – Claudiu a obținut 27 de voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”

*

DI MARC TIBERIU

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările şedinţei de azi. Vă mulţumesc.

PRESEDINTE

Marc Tiberiu



Contrasemnează:
SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Vlaicu Cosmin - Rădu



Intocmit:
Demle Claudia